

RESOLUCIÓN “C.D.” N° 206/13

PARANÁ, 18 JUN 2013

VISTO el EXP_FCECO-UER N° 255/13, mediante el cual la Directora de la Carrera de Posgrado de Especialización en Metodología de la Investigación, Lic. Graciela Mingo, eleva el programa analítico de la asignatura Métodos Cualitativos correspondiente a dicha carrera; y

CONSIDERANDO:

Que de fs. 47 a 49, obran los respectivos avales de los integrantes del Comité Académico de la referida carrera y la Secretaría de Posgrado lo eleva para su tratamiento.

Que las Comisiones de Asuntos Docentes y Personal Administrativo y de Servicios y de Enseñanza, en Despachos de fechas 11/06/13 y 13/06/13, respectivamente, expresa: “Visto, se sugiere su aprobación”.

Que en reunión plenaria se decide, por unanimidad de los miembros presentes, aprobar los referidos Despachos.

Que es facultad de este Cuerpo resolver sobre el particular.

Por ello:

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
RESUELVE:

ARTÍCULO 1º.- Aprobar el programa analítico de la asignatura “MÉTODOS CUALITATIVOS” correspondiente a la Carrera de Posgrado de Especialización en Metodología de la Investigación, que forma parte de la presente como Anexo Único.

ARTÍCULO 2º.- Regístrese, comuníquese, notifíquese a quienes corresponda y cumplido archívese.

Edo.: Cr. Andrés Ernesto Sabella - Decano / Cr. Miguel Angel Pacher - Secretario del Consejo Directivo

ANEXO UNICO

UNIVERSIDAD NACIONAL DE ENTRE RÍOS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS

ESPECIALIZACIÓN EN METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN
MÓDULO: MÉTODOS CUALITATIVOS

DOCENTES:

Dr. Aldo Ameigeiras

Dra. Verónica Giménez Béliveau Dra. Ana Lourdes Suárez

Dra. Irene Vasilachis de Gialdino

OBJETIVOS

1. Determinar cómo la opción por alguno de los tres paradigmas -materialista-histórico, positivista e interpretativo- vigentes en las ciencias sociales como guía de la investigación, condiciona la elección de la metodología a emplear.
2. Desarrollar las características de las metodologías cualitativas, de sus procesos y de sus estrategias de investigación.
3. Mostrar el carácter complementario de las metodologías cualitativas y cuantitativas en relación con la coexistencia de paradigmas.
4. Dar cuenta de las particularidades específicas del diseño de investigación cualitativa.
5. Poner de resalto -mediante el análisis de investigaciones empíricas- la habilidad de la investigación cualitativa para abordar distintos fenómenos, procesos, situaciones, relaciones sociales, entre otros, en vinculación con diversos y disímiles contextos.

DESARROLLO DEL PROGRAMA

Docente: Dra. Irene Vasilachis de Gialdino

1.- EPISTEMOLOGÍA Y PARADIGMAS

1.1.- La reflexión epistemológica

1.2.- La elucidación de los paradigmas

1.3.- La coexistencia de paradigmas

1.4.- Origen y consolidación de los paradigmas materialista-histórico y positivista.

1.5.- Los supuestos del paradigma interpretativo. La centralidad del lenguaje.

Bibliografía obligatoria

- Vasilachis de Gialdino, I. (1992): Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. Tesis 1 a 5.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/formacion!rnetodos-cuaEitativos/>

- Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) (2006): Estrategias de investigación cualitativa, p.p.23-64. Barcelona: Gedisa.
- Guba, E. O. y Lincoln, Y. S. (1994): “Competing Paradigms in Qualitative Research” en Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (eds.) Handbook of Qualitative Research. California: Sage Publications. (*)¹

Bibliografía optativa

- Apel, K. O. (1994): “Autocrítica o autolimitación de la filosofía” en Vattimo, G. (comp.) Hermenéutica y racionalidad. Colombia: Editorial Norma.
 - Mason, J. (1996) Qualitative researching. London: Sage Publications.
 - Vasilachis de Gialdino, I. (1999): “Trabajo y Derecho” en Juan Carlos Aguila (Comp.) Ciencias Sociales: presencia y continuidades. Buenos Aires: Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires. Instituto de Derecho Público, Ciencia Política y Sociología.
<http://www.ceil-conicet.gov.ar/formacion/metodos-cualitativos/>
 - Vasilachis de Gialdino, I. (1997): “El pensamiento de Habermas a la luz de una metodología propuesta de acceso a la teoría”, Estudios Sociológicos XV (43).
<http://www.ceil-conicet.gov.ar/formacion/metodos-cualitativos/>
2. Epistemología del Sujeto Cognoscente y la Epistemología del Sujeto Conocido. Características de la investigación cualitativa.
- 2.1. La Metaepistemología: la Epistemología del Sujeto Cognoscente y la Epistemología del Sujeto Conocido
 - 2.2. Desarrollo histórico y estado actual de la investigación cualitativa
 - 2.3. Diseño y proceso de investigación cualitativa

Bibliografía obligatoria

- Vasilachis de Gialdino, I. (2003): Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales. Barcelona: Gedisa. Cap. 1.
- Vasilachis de Gialdino, I. (1992): Métodos Cualitativos 1 Los problemas teórico-epistemológicos. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. Tesis 6.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2007): “El aporte de la Epistemología del Sujeto Conocido al estudio cualitativo de las situaciones de pobreza, de la identidad y de las representaciones sociales”, Forum: Qualitative Social Research 8 (3)

¹ Los textos señalados con asterisco están traducidos al castellano

<http://www.guaiitative-research.net/index.php/fgs/article/view/290/638>

- Vasilachis de Gialdino, Irene (2009): “Ontological and epistemological foundations of qualitative research”, Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 10 (2).

<http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fgs0902307>

- Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (1994): “Introduction: Entering the Field of Qualitative Research” y “The Fifth Moment” en Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (eds.) Handbook of Qualitative Research. California: Sage Publications. (*)
- Maxwell, J.A. (1996): Qualitative research design. An interactive approach. London: Sage Publications. (*)

Bibliografía optativa

- Denzin, N. K. (1997): Interpretative ethnography. Ethnographic practices for the 21st century. California: Sage Publications. Cap. IX. (“
- Flick, U. (1998) An Introduction to Qualitative Research. London: Sage Publications.
- Kirk, J. y Miller, M. L. (1986): Reliability and Validity in Qualitative Research, Qualitative Research Methods Series. USA: Sage Publications.
- Strauss, A. L. (1989): Qualitative Analysis for Social Scientists. New York: Cambridge University Press.

3.- TEORÍA FUNDAMENTADA EN LOS DATOS

Docente: Dra. Ana Lourdes Suárez

3.1. Los antecedentes de la Teoría Fundamentada

3.2. Estrategias de la Teoría Fundamentada: el muestreo teórico y la comparación constante.

3.3. La metodología de la Teoría Fundamentada

3.4. Los diseños de la Teoría Fundamentada: emergente, sistemático, constructivista.

Bibliografía obligatoria

- Andreu Abela, J.; Gracia-Nieto A.; Pérez Corbach A. (2007): Evolución de la Teoría Fundamentada como técnica de análisis cualitativo, Centro de Investigaciones Sociológicas, Cuadernos Metodológicos 40, Madrid; 17/51.
- Charmaz, K. (2000): “Grounded Theory: Objectivist & Constructivist Methods”, en N. Denzin e Y. Lincoln (eds.), Handbook of Qualitative Research, Thousands Oaks, California: Sage; 509-535.
- Glaser, B. G. y Strauss, A. L. (1967): The discovery of grounded theory. New York:

Aldine Publishing Company.

- Soneira, A. J. (2006): “La Teoría fundamentada en los datos (Grounded Theory) de Glaser y Strauss” en Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) Estrategias de investigación cualitativa, 153-173. Barcelona: Gedisa.
- Soneira, A. J. (2007): “La teoría fundada en los datos (Grounded Theory): 40 años después.” V Jornadas de etnografía y métodos cualitativos. Buenos Aires: IDES.
- Soneira, Abelardo J. (2006): “La Teoría fundamentada en los datos' (Grounded Theory) de Glaser y Strauss” en Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) Estrategias de investigación cualitativa, 153-173. Barcelona: Gedisa.
- Trinidad A., Carrero V., Soriano R. La Teoría Fundamentada “Grounded Theory”. La construcción e la teoría a través el análisis interpretacional. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, Cuadernos Metodológicos 37; 23/57.

4.- ETNOGRAFÍA Y OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Docente: Dr. Aldo Ameigeiras

- 4.1. Planteo teórico-metodológico
- 4.2. El proceso etnográfico
- 4.3. Relaciones de campo. Registro, organización y análisis de la información
- 4.4. El producto etnográfico. Escritura y texto etnográfico

Bibliografía obligatoria

- Ameigeiras, Aldo (2006): “El abordaje etnográfico en la investigación social” en Vasilachis de Gialdino, I. (coord.): Estrategias de Investigación Cualitativa, 107-152. Barcelona: Gedisa.
- Hammersley, M. y Atkinson, P. (1994): Etnografía. Buenos Aires: Paidós. Cap. 1, 7.
- Aguirre Baztan, A. (1995): “Etnografía” en Aguirre Baztan, A. (cd.) Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural. Madrid: Boixareu.
- Velasco, H. y Díaz de Rada, A. (1997) La lógica de la investigación etnográfica, ira. parte: Capacitación. Madrid: Trotta. Cap. 2.
- Laplantine, F. (1996): “L'Ethnographie comme activité perceptive: Le regard” en La description Ethnographique. Paris: Nathan.
- Galindo Cáceres, L. J. (1998): “Sabor a Ti” en Metodología Cualitativa en Investigación social. México. Biblioteca Universitaria Veracruzana. Parte 1: 19-30 / Parte II: 55-76 / Parte IV: 171-181.

5.- HISTORIAS DE VIDA Y FAMILIA

Docente: Dra. Verónica Giménez Béliveau

5.1.- La historia de vida en las ciencias sociales

5.2.- la historia de vida como herramienta

5.3.- Las familias como sujetos

5.4.- Historias de familia y cambio social

Bibliografía obligatoria

- Mallimaci, F. y Giménez Béliveau, V. (2006): “Historia de vida y métodos biográficos” en Vasilachis, I. (coord.): Estrategias de investigación cualitativa, 175-212. Barcelona: Gedisa.
- Bertaux, D. (1996): Historias de casos de familias como método para la investigación de la pobreza, Revista de Sociedad, Cultura y Política, Vol. 1, N° 1. Buenos Aires.
- Bertaux, D. (1995): Des familles comme acteurs des transformations sociales, mimeo (traducción).
- Acevez Lozano, J. (2000): “La historia oral contemporánea, una mirada global” en Acevez Lozano, J. (coord.): Historia Oral. Ensayos y aportes, 9-20. México: CiESA.
- Cordova Plaza, R. (2000): “Infidelidad femenina y tolerancia social en el campo: el papel de la sexualidad en la construcción de identidades” en Acevez Lozano, J. (coord.) Historia Oral. Ensayos y aportes, 153-188. México: CIESA.

Bibliografía optativa

- Smith, L. M. (1994): “Biographical Method” en Denzin N. K. y Lincoln Y. S. (eds.) Handbook of Qualitative Research. California: Sage Publications. Cap. 18.

EVALUACIÓN

Se realizará una evaluación en proceso, durante los encuentros, oportunidad en que se plantearán consignas prácticas en cuya resolución puedan transferirse nociones epistemológicas y metodológicas, por ejemplo, elucidar el paradigma subyacente en determinada producción científica, y el condicionamiento que este paradigma ejerce sobre las elecciones metodológicas o seleccionar estrategias de acuerdo con una determinada pregunta de investigación.

En la evaluación final del módulo se trabajará sobre procesos de investigación que impliquen diseños cualitativos, y la toma de decisiones metodológicas que consideren también la posibilidad de complementariedad e integración de perspectivas. La evaluación final tendrá

una sola instancia recuperatoria en la que el trabajo se podrá rehacer de acuerdo con las indicaciones de los docentes de no ser aprobado en primera instancia.

Los trabajos deberán responder a las siguientes consignas:

Elabore una propuesta de investigación clara y coherente, haciendo hincapié en el abordaje metodológico del tema de investigación, utilizando los planteos epistemológicos y metodológicos desarrollados en el Curso, y en la bibliografía recomendada. El cumplimiento de los requisitos exigidos será una condición ineludible para que la evaluación sea realizada.

Deberá elegir uno de los siguientes temas:

1. Educación y trabajo
2. Pobreza y salud
3. Políticas públicas y ciudadanía
4. Sectores populares y grupos religiosos

La propuesta deberá constar de: un título, el planteo del problema, las preguntas de investigación preliminares, los presupuestos epistemológicos, y la metodología. Con respecto a la metodología, deberán justificar:

- a. la opción por el estilo, cualitativo de investigación, y los presupuestos epistemológicos;
- b. la elección de, al menos, dos estrategias/tradiciones metodológicas para abordar la problemática planteada y para responder a las preguntas de investigación, y
- c. la decisión por el tipo de muestreo y de unidades de análisis elegidas, por las técnicas adoptadas y por el análisis de los datos. Estas decisiones deben estar fundadas en la bibliografía indicada por la cátedra.

Pautas de presentación:

- Deberá figurar en la propuesta el nombre y apellido del/a autor/a.
- La extensión del trabajo debe ser de no más de 7 páginas (3000 palabras aproximadamente), con un interlineado de 1.5, letra Times 12, y hoja tamaño A4.
- La bibliografía debe ser citada señalando: el autor, año de publicación de la obra, título del capítulo entre comillas, título del libro o revista en cursiva. Para las revistas: volumen, número y páginas que abarca el artículo. Para los libros: ciudad de la edición, editorial.
- Las citas textuales deben ser destacadas registrando el autor, el año y el número de página.
- Si las citas son citas de citas de otras obras se debe dejar constancia expresa de ello señalando la fuente bibliográfica como se ha señalado.