

## **Los Jóvenes y el empleo en la provincia de Entre Ríos**

Esteban Cuatrin Sperati

24-06-2019

### **Introducción**

Nos centramos aquí en analizar la inserción laboral de los jóvenes de la Provincia de Entre Ríos a partir de los datos provistos por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) realizada por el INDEC. Para ellos analizaremos la situación de este grupo poblacional en los aglomerados Gran Paraná y Concordia, realizando comparaciones con los datos del Total de Aglomerados y de los aglomerados de la Región Centro en su conjunto.

Si bien la categoría de jóvenes engloba un conjunto de realidades complejas y diferentes (Rubio y Salvia, 2017), la voluntad de priorizar la caracterización de la situación de los aglomerados de la provincia<sup>1</sup> y la necesidad de trabajar con estimaciones que tengan un nivel estadístico aceptable nos obligan a trabajar sin realizar nuevos desgloses (en términos de género, nivel educativo) que sin dudas aportarían una mejor caracterización de la realidad de este grupo poblacional. Hemos tomado como jóvenes al grupo de personas de entre 18 y 29 años. Es un rango etario más amplio que el adoptado en otros trabajos (que muchas veces restringen el grupo de jóvenes a menores de 25), pero se extiende el grupo de referencia entendiendo por un lado que la situación de las personas que se incorporan al grupo como jóvenes (26-29 años) se acerca más a la realidad de la de los menores de 25 que a la de los trabajadores de mayor edad y por otro buscando una mayor representatividad estadística. Por otro lado, el límite inferior se fija en 18 años entendiendo que, dado el marco normativo argentino, que contempla la educación obligatoria hasta los 18 años y la prohibición del trabajo de menores de 16 años y restricciones al trabajo de los adolescentes de 16 y 17 años, extender este límite inferior implicaría incluir dentro del grupo analizado el trabajo adolescente que tiene una realidad diferente.

Por último, señalamos que el trabajo tiene como objetivo realizar una presentación sobre la situación actual del trabajo joven. No nos restringimos para ello al análisis del último relevamiento disponible<sup>2</sup>, sino que trataremos de ver los rasgos característicos en el último período de la economía argentina, en particular desde la asunción del nuevo gobierno nacional. Por ello trabajaremos con los datos de los relevamientos realizados entre el 2do trimestre de 2016 y el 4to trimestre de 2018.

### **Los jóvenes y el empleo en los aglomerados de Entre Ríos**

Para dar cuenta de la relevancia de este grupo poblacional en el mercado de trabajo podemos observar en primer lugar (tal como se muestra en el cuadro 1) que este grupo poblacional representa aproximadamente un 20% de la población y un 25% de la Población Económicamente Activa (aunque en este caso los porcentajes pueden verse afectados en el corto plazo por los factores que inciden sobre las tasas de participación).

---

<sup>1</sup> Al trabajar con aglomerados (comparado con las estimaciones nacionales) disminuye el sesgo y aumenta el error muestral de las estimaciones.

<sup>2</sup> La última base de datos disponible al momento de realización de este informe es la del cuarto trimestre de 2018

**Cuadro N° 1: Participación de los jóvenes en distintas categorías poblacionales y ocupacionales. 2do Trimestre 2016 - 4to Trimestre 2018 (valor promedio).**

<b>Participación de los jóvenes en:</b>	<b>Total de Aglomerados</b>	<b>Región Centro</b>	<b>Gran Paraná</b>	<b>Concordia</b>
Población	19.3%	20.7%	19.5%	18.6%
Población Económicamente Activa	25.9%	27.4%	23.4%	24.7%
Total de trabajadores ocupados	23.5%	25.0%	22.0%	23.0%
Desempleo	51.8%	54.2%	55.0%	50.4%
Total de trabajadores subocupados	29.9%	32.2%	37.6%	38.4%

**Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH**

Si bien estos valores sufren alteraciones en el tiempo y entre los distintos aglomerados, observamos que los jóvenes conforman una parte mucho mayor del total de desocupados y de los subocupados. En los distintos aglomerados y escalas analizados, más de la mitad de los desocupados y aproximadamente uno de cada tres subocupados pertenecen al grupo poblacional que en este trabajo consideramos como jóvenes. La relevancia del estudio de la situación ocupacional de los jóvenes queda así claramente expuesta

### **El problema del desempleo**

Los anteriores guarismos reflejan una problemática habitual en este grupo poblacional. La incidencia del desempleo tiende a ser sensiblemente superior a la observada en otros grupos poblacionales. Esta problemática se hizo evidente en la década de los años 90, en un contexto de fuerte aumento del desempleo, pero se ha mantenido aún en los años de recuperación del empleo en la postconvertibilidad (Beccaria, 2005). Desde un punto de vista teórico, distintas explicaciones muestran que los jóvenes aparecen también como el grupo etario más vulnerable (los más expuestos a la pérdida del empleo) ante los vaivenes económicos (Pérez, 2007).

En el caso de los aglomerados de la provincia de Entre Ríos las tasas de desempleo entre los jóvenes han sido inferiores a las observadas en el total de aglomerados y la región tomada en su conjunto. Mientras que en promedio en el total de aglomerados y en la región el desempleo ha oscilado en valores cercanos al 17%, en el Gran Paraná en promedio el desempleo juvenil ha rondado el 10% y en Concordia el 12%. El último dato disponible (cuarto trimestre de 2018) muestra no obstante en el aglomerado Gran Paraná un nivel de desempleo del 15%, mientras que en Concordia sólo alcanza el 7,9%, después de una reducción constante a lo largo del año 2018 (paradójicamente el desempleo entre los jóvenes cae 10 puntos porcentuales en un contexto fuertemente recesivo).

**Cuadro N° 2: Tasa global de desempleo y tasa específica de desempleo de los jóvenes por aglomerado. 2do Trimestre 2016 - 4to Trimestre 2018 (valor del trimestre y valor promedio).**

Grupo Poblacional	Aglomerado	T02-16	T03-16	T04-16	T01-17	T02-17	T03-17	T04-17	T01-18	T02-18	T03-18	T04-18	Nivel Promedio
Total de la Población	Total de Aglomerados	9.3%	8.5%	7.6%	9.2%	8.7%	8.3%	7.2%	9.1%	9.6%	9.0%	9.1%	8.70%
	Región Centro	10.2%	8.3%	7.7%	8.9%	8.3%	7.6%	6.2%	8.9%	8.8%	7.7%	9.3%	8.36%
	Gran Paraná	4.1%	3.6%	5.0%	4.4%	2.2%	4.6%	3.0%	4.2%	5.0%	5.7%	5.6%	4.31%
	Concordia	5.8%	5.8%	5.6%	7.9%	5.8%	4.2%	4.6%	8.0%	7.0%	5.4%	5.0%	5.93%
Jóvenes (18-29)	Total de Aglomerados	18.9%	17.5%	16.5%	18.0%	17.2%	16.9%	14.3%	17.6%	19.0%	17.4%	17.7%	17.36%
	Región Centro	20.9%	15.2%	16.3%	19.5%	17.3%	16.2%	12.8%	15.3%	16.1%	15.8%	16.0%	16.49%
	Gran Paraná	9.4%	6.2%	8.7%	13.3%	6.8%	10.6%	8.9%	5.5%	9.0%	16.1%	15.1%	9.97%
	Concordia	8.7%	16.1%	13.1%	16.5%	11.0%	8.6%	11.0%	18.2%	14.7%	9.8%	7.9%	12.32%

**Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH**

Lo anteriormente dicho no implica necesariamente una mejor inserción laboral de los jóvenes en los aglomerados de la Provincia en comparación con los otros aglomerados urbanos. Estos aglomerados muestran tasas de participación relativamente bajas en la población joven y, en menor medida, en el resto de la población potencialmente activa<sup>3</sup>. Por este motivo es de esperarse que parte de los desocupados se encuentren *ocultos* en la inactividad.

**Cuadro N° 3: Tasa global de actividad y tasa específica de actividad de los jóvenes por aglomerado. 2do Trimestre 2016 - 4to Trimestre 2018 (valor del trimestre y valor promedio).**

Grupo Poblacional	Aglomerado	T02-16	T03-16	T04-16	T01-17	T02-17	T03-17	T04-17	T01-18	T02-18	T03-18	T04-18	Nivel Promedio
Total de la Población	Total de Aglomerados	46.0%	46.0%	45.3%	45.5%	45.4%	46.3%	46.4%	46.7%	46.4%	46.7%	46.5%	46.10%
	Región Centro	46.3%	45.9%	45.9%	45.4%	45.7%	45.8%	45.2%	47.3%	46.4%	47.0%	46.3%	46.10%
	Gran Paraná	43.6%	44.3%	44.3%	43.5%	44.6%	46.2%	45.2%	45.3%	43.6%	42.8%	41.8%	44.10%
	Concordia	39.5%	40.0%	39.9%	39.6%	39.7%	40.0%	41.3%	40.9%	38.5%	41.8%	43.8%	40.47%
Jóvenes (18-29)	Total de Aglomerados	61.9%	62.2%	60.2%	60.5%	61.0%	63.1%	61.9%	62.6%	62.5%	62.2%	61.7%	61.80%
	Región Centro	60.5%	61.2%	60.7%	58.3%	61.1%	60.6%	57.2%	63.7%	61.1%	63.0%	62.6%	60.91%
	Gran Paraná	54.2%	54.3%	55.4%	50.9%	51.7%	57.7%	55.7%	48.8%	48.0%	56.4%	50.1%	53.03%
	Concordia	60.2%	54.0%	50.0%	53.8%	53.9%	49.1%	50.3%	57.0%	49.5%	53.0%	58.2%	53.54%

**Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH**

En consonancia con lo dicho previamente, el análisis de las tasas de empleo muestra que, a pesar de las bajas tasas de desempleo, el grupo analizado tiene una inserción más débil en el mercado de trabajo en los aglomerados de la Provincia. Como se puede observar en el siguiente gráfico la tasa de desempleo promedio en Paraná y en Concordia entre 2016 y 2018 es 3,3 y 4,1 puntos porcentuales inferior a la tasa promedio observada en el total de aglomerados durante el mismo período.

<sup>3</sup> Tomamos aquí como Población Potencialmente Activa a la población entre 18 y 64 años.

**Cuadro N° 4: Tasa global de desempleo y tasa específica de desempleo de los jóvenes por aglomerado. 2do Trimestre 2016 - 4to Trimestre 2018 (valor del trimestre y valor promedio).**

Grupo Poblacional	Aglomerado	T02-16	T03-16	T04-16	T01-17	T02-17	T03-17	T04-17	T01-18	T02-18	T03-18	T04-18	Nivel Promedio
Total de la Población	Total de Aglomerados	41.7%	42.1%	41.9%	41.3%	41.5%	42.4%	43.0%	42.4%	41.9%	42.5%	42.2%	42.09%
	Región Centro	41.6%	42.1%	42.3%	41.3%	41.9%	42.3%	42.4%	43.1%	42.3%	43.3%	42.0%	42.24%
	Gran Paraná	41.8%	42.7%	42.1%	41.6%	43.6%	44.1%	43.8%	43.4%	41.4%	40.3%	39.5%	42.21%
	Concordia	37.2%	37.7%	37.7%	36.5%	37.4%	38.3%	39.4%	37.7%	35.8%	39.6%	41.6%	38.07%
Jóvenes (18-29)	Total de Aglomerados	50.2%	51.2%	50.2%	49.6%	50.5%	52.5%	53.1%	51.6%	50.6%	51.4%	50.8%	51.07%
	Región Centro	47.9%	51.9%	50.8%	46.9%	50.6%	50.8%	49.9%	53.9%	51.3%	53.0%	52.6%	50.87%
	Gran Paraná	49.1%	51.0%	50.6%	44.2%	48.2%	51.6%	50.7%	46.1%	43.7%	47.3%	42.6%	47.72%
	Concordia	55.0%	45.4%	43.4%	44.9%	48.0%	44.9%	44.8%	46.6%	42.2%	47.8%	53.6%	46.96%

**Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH**

### Estructura del empleo

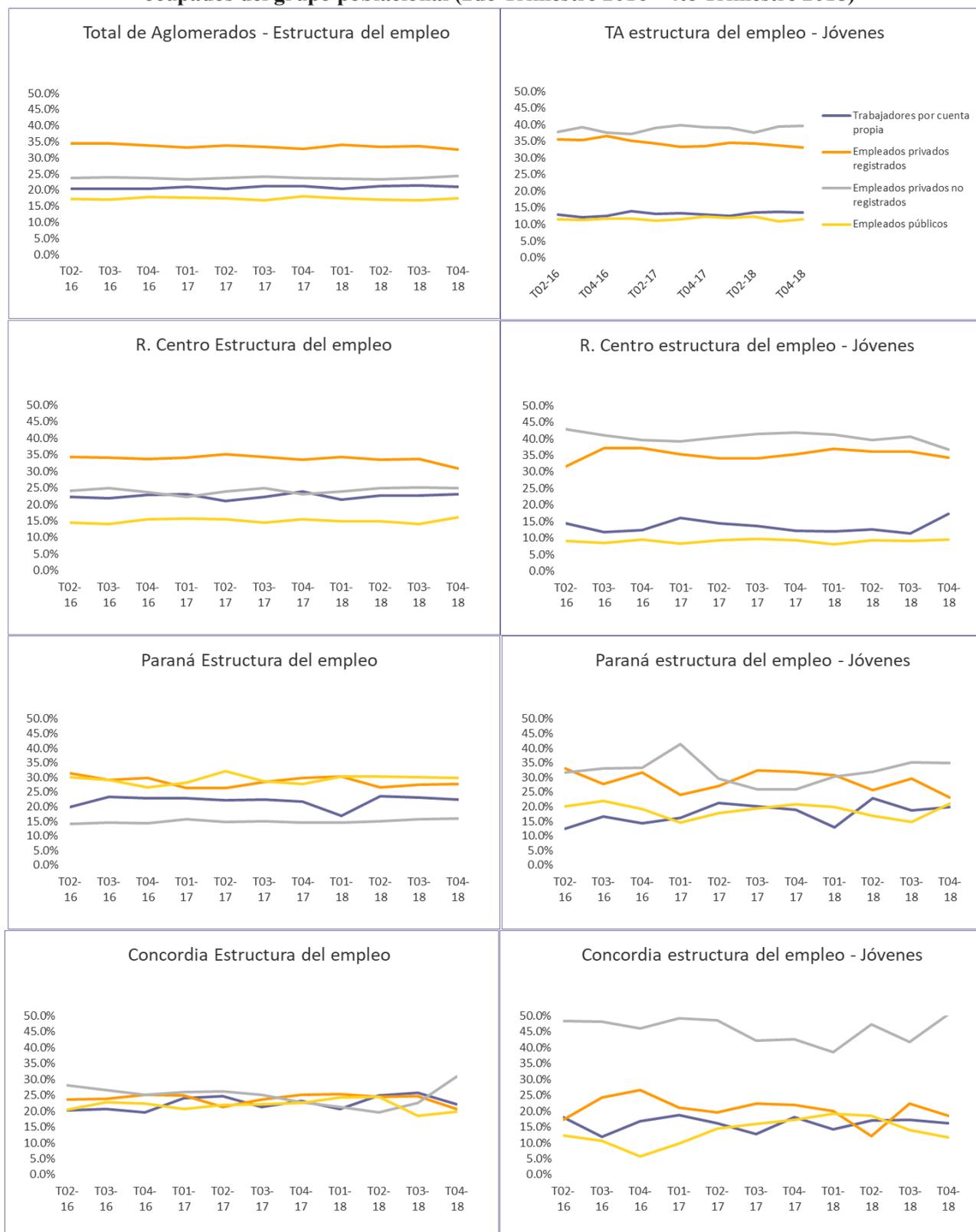
En términos generales los dos aglomerados se caracterizan por una relevancia mayor al promedio del empleo en el sector público, lo cual, dado un porcentaje similar de trabajadores por cuenta propia tiene como correlato una menor participación en la ocupación total del empleo privado (registrado y no registrado). Dentro del sector privado Paraná muestra una tasa de registro mayor, siendo el 34%<sup>4</sup> de los empleados privados trabajadores registrados, mientras que en concordia más de la mitad de los trabajadores privados aparecen como no registrados.

En los últimos años la crisis ocupacional se ha traducido -en términos de estructura del empleo- en una pérdida de peso de los empleos privados registrados compensados con un leve incremento en la participación de los empleos privados no registrados y de trabajo por cuenta propia. En el caso de la Región Centro, la caída en el porcentaje de empleos registrados es especialmente marcado. Mientras tanto, más allá de los objetivos declarados por la nueva gestión del gobierno nacional, el peso de los empleos en el sector público se ha mantenido prácticamente inalterado en todos los aglomerados y grupos de aglomerados analizados.

En el caso de los jóvenes, puede observarse que las ocupaciones privadas no registradas tienen un peso muy significativo, llegando en el caso de los aglomerados de la Provincia de Entre Ríos a ocupar 47,2% de los jóvenes en el Gran Paraná y 42,2% en Concordia (cuadro n° 5), mientras que sólo un 22% un 20% respectivamente accede a un empleo privado registrado. La tendencia observada en estos aglomerados en los últimos trimestres es a un derrumbe del empleo privado registrado entre los jóvenes, cayendo su participación a aproximadamente 15% del total de empleo joven. El empleo público tiene también una mayor relevancia entre los jóvenes (comparado con otros aglomerados urbanos) en el Gran Paraná y en Concordia.

<sup>4</sup> Aquí tenemos que tener en cuenta que hablamos del total de empleados registrados con relación al total de ocupados. Lo que habitualmente se denomina tasa de registro (y que en Argentina suele estar próxima al 35% por lo que el dato consignado puede generar confusión) es el porcentaje de empleados que no están registrado (empleados no registrados/total de empleados).

**Figura N° 1: Estructura del empleo total de la población y en el grupo de los jóvenes. % del total de ocupados del grupo poblacional (2do Trimestre 2016 - 4to Trimestre 2018)**



**Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH**

En el caso de los jóvenes, puede observarse que las ocupaciones privadas no registradas tienen un peso muy significativo, llegando en el caso de los aglomerados de la Provincia de Entre Ríos a ocupar 47,2% de los jóvenes en el Gran Paraná y 42,2% en Concordia (cuadro n° 5), mientras que sólo un 22% un 20% respectivamente accede a un empleo privado registrado. La tendencia observada en estos aglomerados en

los últimos trimestres es a un derrumbe del empleo privado registrado entre los jóvenes, cayendo su participación a aproximadamente 15% del total de empleo joven. El empleo público tiene también una mayor relevancia entre los jóvenes (comparado con otros aglomerados urbanos) en el Gran Paraná y en Concordia. En la figura 1 se puede observar gráficamente la composición y evolución del empleo en los jóvenes y en el total de la población. Los cuadros muestran claramente como el empleo no registrado se eleva por encima de los demás tipos de ocupaciones en el caso de los jóvenes en todos los aglomerados. Las dificultades laborales de los jóvenes no se restringen a la dificultad para conseguir una ocupación, sino que una vez que lo hacen gran parte de ellos acceden a los puestos de trabajo con menor calidad.

### Sectores de actividad

Desde un punto de vista sectorial vemos que el turismo, recreación y servicios gastronómicos muestran la mayor proporción de ocupados jóvenes, seguidos por la construcción. La gran relevancia del trabajo de los jóvenes en estas categorías es claramente observable tanto en los aglomerados de Entre Ríos como en el Total Nacional. En el caso de Concordia en particular puede observarse a su vez una gran proporción de trabajo joven en las actividades primarias, que a su vez tienen una gran importancia relativa en este aglomerado. En sentido contrario la administración pública y los servicios profesionales y empresariales tienen muestran una muy débil inserción de los trabajadores del grupo etario analizado.

Las primeras ramas mencionadas suelen tener mayores niveles de no registro y condiciones laborales inferiores al promedio, mientras que las ramas donde se observa menor inserción de los jóvenes tienen las características contrarias, con mayores niveles de registro y mayores salarios. Este perfil sectorial explica en cierta medida las problemáticas mencionadas acerca de la calidad de las ocupaciones.

**Cuadro N° 5: Participación de los jóvenes en el empleo de la rama (Ramas seleccionadas). Promedio 2do Trimestre 2016 - 4to Trimestre 2018**

	Total de aglomerados	Región Centro	Gran Paraná	Concordia
<b>Actividades Primarias</b>	19.1%	18.3%	16.7%	40.1%
<b>Industria Manufacturera</b>	23.3%	25.1%	26.2%	25.3%
<b>Construcción</b>	29.8%	29.8%	31.2%	27.0%
<b>Comercio</b>	28.0%	28.7%	25.8%	25.1%
<b>Servicios profesionales y empresariales</b>	22.6%	25.4%	19.0%	19.0%
<b>Turismo, recreación y servicios gastronómicos</b>	39.9%	41.4%	36.1%	32.2%
<b>Administración pública</b>	19.1%	18.4%	14.7%	14.8%
<b>Servicios, sociales, comunitarios y otros</b>	16.8%	19.4%	19.1%	18.3%
<b>Enseñanza</b>	14.7%	15.0%	14.0%	15.3%
<b>Servicio Doméstico</b>	18.2%	18.2%	27.6%	24.6%

**Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH**

Si bien las ramas comentadas son las que tienen un mayor porcentaje de ocupados jóvenes, la rama donde se insertan la mayor cantidad de jóvenes es el comercio, seguida por la construcción. Estos sectores tienen una gran relevancia en el empleo en general y además se observa en ellas una inserción de jóvenes mayor al

promedio. Las otras dos ramas con mayor importancia relativa en términos de inserción laboral de los jóvenes son dos ramas que tienen un bajo porcentaje de jóvenes ocupados. En el Gran Paraná la administración pública es la tercera rama con mayor relevancia en términos de empleo joven, mientras que en Concordia la tercera rama en importancia relativa son los servicios profesionales y empresariales.

**Cuadro N° 6: Participación de los jóvenes en el empleo de la rama (Ramas seleccionadas). Promedio 2do Trimestre 2016 - 4to Trimestre 2018**

	Total de aglomerados		Región Centro		Paraná		Concordia	
	Total	Jóvenes	Total	Jóvenes	Total	Jóvenes	Total	Jóvenes
Actividades Primarias	0.9%	0.7%	0.8%	0.6%	0.7%	0.6%	4.7%	8.4%
Industria Manufacturera	11.8%	11.7%	11.1%	11.2%	7.5%	9.0%	7.8%	8.3%
Construcción	9.2%	11.6%	10.6%	12.6%	9.1%	13.0%	10.0%	11.9%
Comercio	18.2%	21.7%	19.2%	22.0%	18.7%	21.8%	23.7%	26.3%
Servicios profesionales y empresariales	17.7%	17.1%	17.4%	17.7%	14.3%	12.4%	11.8%	9.6%
Turismo, recreación y servicios gastronómicos	5.8%	9.9%	6.4%	10.6%	4.2%	6.8%	4.7%	6.6%
Administración pública	8.4%	6.8%	6.7%	4.9%	16.0%	10.7%	7.6%	4.9%
Servicios, sociales, comunitarios y otros	9.8%	7.0%	9.9%	7.7%	11.3%	9.8%	9.7%	7.6%
Enseñanza	8.2%	5.1%	7.6%	4.5%	9.3%	5.9%	10.4%	6.6%
Servicio Doméstico	7.6%	5.9%	7.9%	5.8%	7.0%	8.7%	8.1%	8.8%

**Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH**

## Diferencias Salariales

Como puede observarse en el cuadro n° 7 los jóvenes perciben en sus ocupaciones ingresos horarios<sup>5</sup> aproximadamente 25% inferiores al ingreso horario medio de la economía. En el Gran Paraná las diferencias se reducen levemente, observándose un diferencial del 23% mientras que en Concordia la diferencia se eleva al 27%.

**Cuadro N° 7: Relación ingreso horario medio de los jóvenes / ingreso horario medio de los ocupados por aglomerado (Promedio 2do Trimestre 2016 - 4to Trimestre 2018)**

Aglomerado	Promedio T02-16 /T04-18
Total de aglomerados	0.74
Región centro	0.78
Gran Paraná	0.77
Concordia	0.73

**Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH**

<sup>5</sup>Se analizan aquí los diferenciales de ingresos horarios de la ocupación principal.

Desglosando la situación de estos grupos (total de los ocupados y ocupados jóvenes) según la estructura del empleo antes utilizada, podemos observar que los diferenciales negativos de ingresos de los trabajadores no registrados y por cuenta propia se reducen para el caso de los jóvenes, mientras que se amplía el diferencial positivo de ingreso de los trabajadores registrados privados.

**Cuadro N° 8: Diferenciales de ingresos entre distintas situaciones ocupacionales según ingreso horario medio (Promedio 2do Trimestre 2016 - 4to Trimestre 2018)**

Grupo de referencia	Ratio de ingresos	Aglomerado			
		Total de Aglomerados	Región Centro	Paraná	Concordia
Total de ocupados	cuenta propia/ocupados	0.87	0.85	0.77	0.76
	registrados/ocupados	1.08	1.05	1.00	1.08
	no registrados/ocupados	0.68	0.71	0.62	0.63
	sector público/ocupados	1.39	1.50	1.32	1.58
Jóvenes	cuenta propia/ocupados	0.91	0.87	0.91	0.92
	registrados/ocupados	1.19	1.17	1.11	1.25
	no registrados/ocupados	0.78	0.79	0.80	0.79
	sector público/ocupados	1.34	1.34	1.33	1.34

**Fuente: Elaboración propia en base a datos de EPH**

## Referencias Bibliográficas

- Beccaria, L. (2005). Jóvenes y empleo en la Argentina. *Anales de la educación común/Tercer siglo/año, 1*(1-2).
- Pérez, P. (2007). El desempleo de los jóvenes en Argentina. Seis hipótesis en busca de una explicación. *Revista Estudios del Trabajo, 34*, 79–116.
- Rubio, M. B., & Salvia, A. (2017). Los jóvenes en el mercado laboral argentino bajo regímenes macroeconómicos diferentes: neoliberalismo y neodesarrollismo (1992-2014). *Revista Colombiana de Ciencias Sociales, 9*(1), 176–209.