



OBSERVATORIO LABORAL

de la Provincia de Entre Ríos

PRIMER INFORME

Mercado de trabajo en los principales aglomerados
urbanos de la Provincia de Entre Ríos.

1er trimestre de 2024

Índice

Contenido

Resumen Ejecutivo	2
1. Introducción	4
2. Principales indicadores del mercado de trabajo	5
2.a. Principales indicadores de actividad en el primer trimestre de 2024	5
2. b. Evolución a mediano plazo de los principales indicadores del mercado de trabajo en los aglomerados urbanos de la Provincia (2016-2024)	6
3. Inserción en el mercado de trabajo por grupo poblacional	12
3. a. Diferencias en la inserción ocupacional según sexo	12
3.b. Inserción ocupacional según nivel educativo	15
3.c. Inserción ocupacional por rango etario.	17
4. Análisis por relación contractual	20
5. Análisis por tipo de establecimiento	22
6. Análisis por rama de actividad	24

Resumen Ejecutivo

Analizando el desempeño de los aglomerados urbanos de la Provincia de Entre Ríos (Gran Paraná y Concordia) relevados por la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) durante el período 2017-2024 (último dato primer trimestre de 2024) se vieron las siguientes tendencias:

- El desempleo en estos aglomerados (4,2%) es sensiblemente inferior al nacional (7,7%), pero esta menor tasa de desempleo está acompañada con menor nivel de ocupación (42,3% vs 44,5%) y de actividad (44,2% vs. 48,2%). La tasa de ocupación fue especialmente baja en el último trimestre en Concordia (39,2%)
- En el 1er trimestre aumentan -en comparación con el trimestre anterior- simultáneamente la ocupación (0,4 puntos porcentuales) y la desocupación (1,1 punto porcentual) en los aglomerados de la Provincia
- Del análisis a mediano plazo se observa que en los aglomerados de la Provincia han tenido niveles de actividad y ocupación inferiores a los nacionales, especialmente en el gran Concordia. El desempleo ha sido mucho menor al promedio nacional en el Gran Paraná y superior en el gran Concordia. Estos indicadores reflejan la gravedad de los desequilibrios laborales en este último aglomerado.
- En los aglomerados de la Provincia se ha visto, al igual que en el total de aglomerados, un aumento de la actividad y la ocupación después de la pandemia. No obstante, mientras que en el total de aglomerados en este mismo período se reduce la más de 2 puntos porcentuales la desocupación promedio en comparación a los años previos a la pandemia (2do trim. 2016 - 1er trim. 2020), en los aglomerados de la Provincia los niveles de desocupación se han mantenido en valores muy similares a los del período previo. También se ha visto un aumento importante de la subocupación en los aglomerados de la Provincia comparando estos dos períodos (pre y postpandemia).
- Analizando por grupos poblacionales, se observa una muy importante diferencia entre hombres y mujeres en la tasa de actividad y de ocupación (15,1pp y 14,5pp, en promedio, respectivamente), con una muy leve reducción de estas diferencias a lo largo del período. La tasa de desocupación femenina es levemente superior. En el último período la tasa de desocupación femenina se duplica (+110 %) y se observa que en este trimestre las mujeres representan más de la mitad de los desocupados.
- En el primer trimestre de 2024 se produce un deterioro importante en la inserción ocupacional de las personas de nivel educativo bajo y medio, mientras que mejora sensiblemente la inserción ocupacional de los sectores de nivel educativo alto. Como resultado, el desempleo entre estos últimos alcanza valores cercanos a cero.
- Otro grupo muy afectado por el desempleo son los jóvenes (hasta 29 años). Estos representan más de la mitad de los desocupados de la Provincia. Tomando todo el período la tasa de desocupación de los jóvenes ha sido de más del doble de la tasa de los mayores de 29 años (12,9% vs. 5,7% en promedio).

- Analizando las formas de contratación vemos tasas de no registro muy por encima de la media (32% en el primer trimestre de 2024) en Concordia (10 puntos porcentuales en el último trimestre) y muy por debajo de la media en el Gran Paraná (-7,2 puntos porcentuales).
- En comparación con el trimestre anterior vemos una caída de la asalarización (-4,1 puntos porcentuales) y de no registro (-0,8 puntos porcentuales). Esto se produce por una fuerte caída de los puestos no registrados (- 6,5%), una caída menos significativa de los puestos asalariados registrados (-3,2%) y el aumento neto de la ocupación mencionado al principio se explica por el fuerte aumento de todas las formas de trabajo no asalariadas.
- Observando por tipo de establecimiento se observa que las empresas pequeñas vienen teniendo un pobre desempeño en términos de contratación y crece fundamentalmente la ocupación en microempresas (comparado con el trimestre anterior y entre puntas de la serie completa).
- En términos de ramas de actividad, la rama más relevante en participación en el empleo y en generación de puestos de trabajo en los años considerados es el comercio. Enseñanza, salud y construcción también han sido de las más dinámicas en contratación desde 2017. Los servicios profesionales (destrucción neta), la administración pública y el trabajo de servicio doméstico prácticamente no han creado puestos de trabajo en este período.



1. Introducción

En el presente informe se refleja la situación actual y las principales transformaciones acontecidas en los últimos años en el mercado de trabajo urbano de la Provincia de Entre Ríos. Los datos utilizados provienen de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), que releva información socio-laboral en los aglomerados Gran Paraná y Concordia y que en conjunto representan poco más del 40% de la población total de la Provincia.

La situación actual representada corresponde al primer trimestre de 2024, y se incorpora una perspectiva de mediano plazo presentando datos desde el segundo trimestre de 2016 (8 años enteros) para poder dar cuenta de no solo de las transformaciones inmediatas sino de la reconfiguración del mercado de trabajo provincial durante la pandemia Covid-19. En algunas partes del trabajo hemos dividido el período de análisis en tres subperíodos con el objetivo de dar cuenta de estas transformaciones. Los tres períodos definidos son: pre-pandemia (hasta 1er trimestre de 2020), pandemia (2do trimestre de 2020 a 3er trimestre de 2021 inclusive) y postpandemia (desde 3er trimestre de 2021 al 3er trimestre de 2023).

El informe se concentra a su vez en tres grandes objetivos que estructuran las siguientes secciones: analizar los principales indicadores del mercado de trabajo, analizar la inserción diferencial en el mercado de trabajo de distintos grupos socio-poblacionales y caracterizar el tipo de sectores y establecimientos en los que se inserta laboralmente la población.

2. Principales indicadores del mercado de trabajo

2.a. Principales indicadores de actividad en el primer trimestre de 2024

Los aglomerados de la Provincia muestran una menor incidencia del desempleo en comparación con los datos nacionales, lo cual puede ser interpretado positivamente, pero la tasa de ocupación también es sensiblemente menor, fundamentalmente en el aglomerado Concordia (5,3 puntos porcentuales).

Comparado con el dato previo (cuarto trim. de 2023), podemos observar un aumento de la tasa de actividad, que tiene como correlato un aumento simultáneo tanto de la tasa de ocupación como de la tasa de desocupación. En este punto, la situación provincial muestra diferencias con lo experimentado a nivel nacional, donde disminuye muy fuertemente (1,4 puntos porcentuales) la tasa de ocupación y aumenta -también en forma sensible- la tasa de desocupación.

Tabla 1: Comparación tasa de ocupación Inter trimestral e interanual. Total de Aglomerados, Gran Paraná, Concordia y Aglomerados de Entre Ríos.

	Tasa de Ocupación		
		Diferencia (pp)	
Aglomerado	1T 2024	vs 4-23	vs 1-23
Entre Ríos	42,29%	0,39	0,15
Gran Paraná	44,10%	0,61	0,26
Concordia	39,17%	0,00	-0,03
Total Aglomerados	44,49%	-1,41	-0,57

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Tabla 2: Comparación tasa de desocupación Inter trimestral e interanual. Total Aglomerados, Gran Paraná, Concordia y Aglomerados de Entre Ríos.

	Tasa de Desocupación		
		Diferencia (pp)	
Aglomerado	1T 2024	vs 4-23	vs 1-23
Entre Ríos	4,20%	1,10	-1,73
Gran Paraná	4,17%	0,50	-0,56
Concordia	4,24%	2,28	-3,92
Total Aglomerados	7,66%	1,93	0,79

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Tabla 3: Comparación tasa de actividad Inter trimestral e interanual. Total Aglomerados, Gran Paraná, Concordia y Aglomerados de Entre Ríos.

Tasa de Actividad			
		Diferencia (pp)	
Aglomerado	1T 2024	vs 4-23	vs 1-23
Entre Ríos	44,15%	0,91	-0,65
Gran Paraná	46,02%	0,88	0,00
Concordia	40,90%	0,95	-1,78
Total Aglomerados	48,18%	-0,50	-0,21

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Tabla 4: Comparación tasa de subocupación Inter trimestral e interanual. Total Aglomerados, Gran Paraná, Concordia y Aglomerados de Entre Ríos.

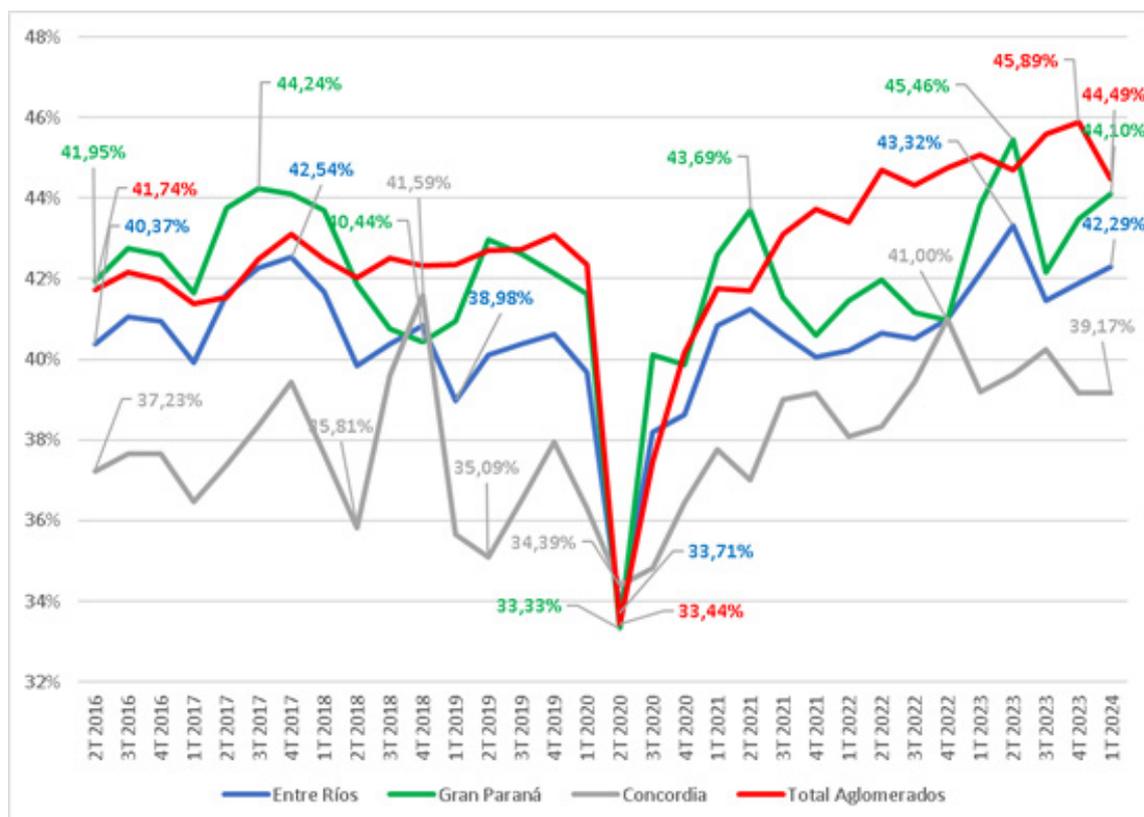
Tasa de Subocupación			
		Diferencia (pp)	
Aglomerado	1T 2024	vs 4-23	vs 1-23
Entre Ríos	10,34%	0,85	-4,78
Gran Paraná	10,13%	-0,77	-4,76
Concordia	10,75%	4,01	-4,80
Total Aglomerados	10,17%	-0,30	0,76

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

2.b. Evolución a mediano plazo de los principales indicadores del mercado de trabajo en los aglomerados urbanos de la Provincia (2016-2024)

Tasa de Ocupación en perspectiva comparada (2016-2024)

Gráfico 1: Evolución de la tasa de ocupación (2016-2024). Total Aglomerados, Gran Paraná, Concordia y Aglomerados de Entre Ríos.



Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Tabla 5: Promedio por periodo tasa de ocupación. Total Aglomerados, Gran Paraná, Concordia y Aglomerados de Entre Ríos.

Tasa Ocupación	Entre Ríos	Gran Paraná	Concordia	Total Aglomerados
Promedio Prepandemia	40,70%	42,38%	37,52%	42,31%
Promedio Pandemia	38,87%	40,19%	36,57%	39,60%
Promedio Post Pandemia	41,17%	42,20%	39,38%	44,53%
Promedio Total	40,56%	42,01%	37,91%	42,54%

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

La tasa de ocupación en Entre Ríos ha mostrado, en general, un comportamiento fluctuante entre el 40% y el 42%. Cabe destacar una caída pronunciada en 2020 como resultado de las medidas de restricción a la movilidad impuestas por la pandemia COVID-19. Sin embargo, en el proceso de recuperación la tasa ha superado el máximo pre-



pandemia (42,53% registrado en 2017), alcanzando un 43,32% en el segundo trimestre de 2023. Se observa una tendencia general de crecimiento en los niveles de ocupación tras la pandemia. Además, al considerar los promedios por períodos, se puede afirmar que la tasa de ocupación en la etapa postpandemia ha aumentado en comparación con la prepandemia.

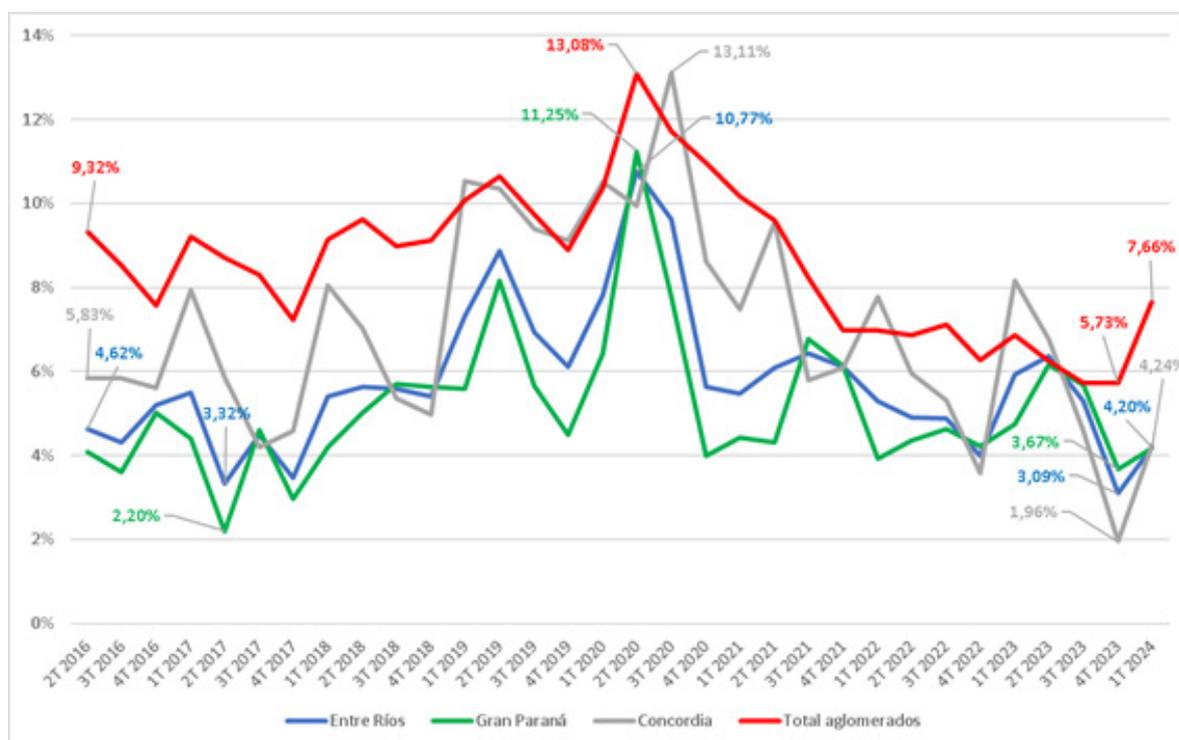
El Gran Paraná ha presentado registros bastante similares a los nacionales, principalmente hasta 2021. Después de este momento la tasa de ocupación del aglomerado se situó por debajo del total de aglomerados, salvo por el segundo trimestre de 2023 cuando alcanzó su máximo nivel (tasa de 45,5%). Por otro lado, Concordia ha mostrado una tasa de ocupación sensiblemente menor, con descensos en los primeros trimestres y fuertes aumentos durante los dos últimos trimestres de cada año (como veremos posteriormente vinculado a la estacionalidad de las actividades primarias).

Es relevante destacar dos breves periodos en que la dinámica de los dos aglomerados de Entre Ríos se modificó, permitiendo que Concordia superara ligeramente la tasa ocupación del Gran Paraná, llevando a casi igualarse al promedio provincial. Este cambio de trayectorias se dio en los últimos trimestres de 2018 y 2022, sin embargo, no pudieron mantenerse en el resto del periodo. Estas excepciones ocurrieron debido a la coincidencia de tendencias negativas en la ocupación del Gran Paraná y positivas en Concordia

Asimismo, cabe resaltar el impacto extraordinario que tuvo la pandemia en todos los aglomerados, con una caída significativa en el segundo trimestre de 2020, cuando la ocupación en todos los casos descendió a niveles cercanos al 33%. No obstante, tras la recuperación, mientras que el Gran Paraná logró un promedio ligeramente inferior al de la etapa prepandemia (a pesar de alcanzar su máximo postpandemia, del 45%, en 2023), Concordia ha superado su promedio prepandemia en más de 1,5 puntos porcentuales, mostrando una mayor consistencia en sus niveles de ocupación. Esto es más evidente si se considera que, contrariamente a lo ocurrido en el Gran Paraná, el pico máximo de Concordia se registró en la prepandemia, con un 41,6% en 2018. No obstante, después del 4to trimestre de 2022 la tasa de ocupación mostró una tendencia descendente.

Tasa de Desocupación en perspectiva comparada (2016-2024)

Gráfico 2: Evolución de la tasa de desocupación (2016-2024). Total Aglomerados, Gran Paraná, Concordia y Aglomerados de Entre Ríos.



Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

En términos generales, la tasa de desocupación de aglomerados de la Provincia, influida principalmente por el desempeño del Gran Paraná, se ha mantenido consistentemente por debajo del nivel nacional incluso en el periodo de pandemia. Concordia también lo ha hecho, pero presenta picos de desocupación por lo general en los primeros trimestres de cada año. Como excepción, durante 2020 la desocupación alcanzó el 13% en el tercer trimestre -en un contexto de pandemia-, siendo este el mayor valor de toda la serie.

Tabla 6: Promedio por periodo tasa de desocupación. Total Aglomerados, Gran Paraná, Concordia y Aglomerados de Entre Ríos.

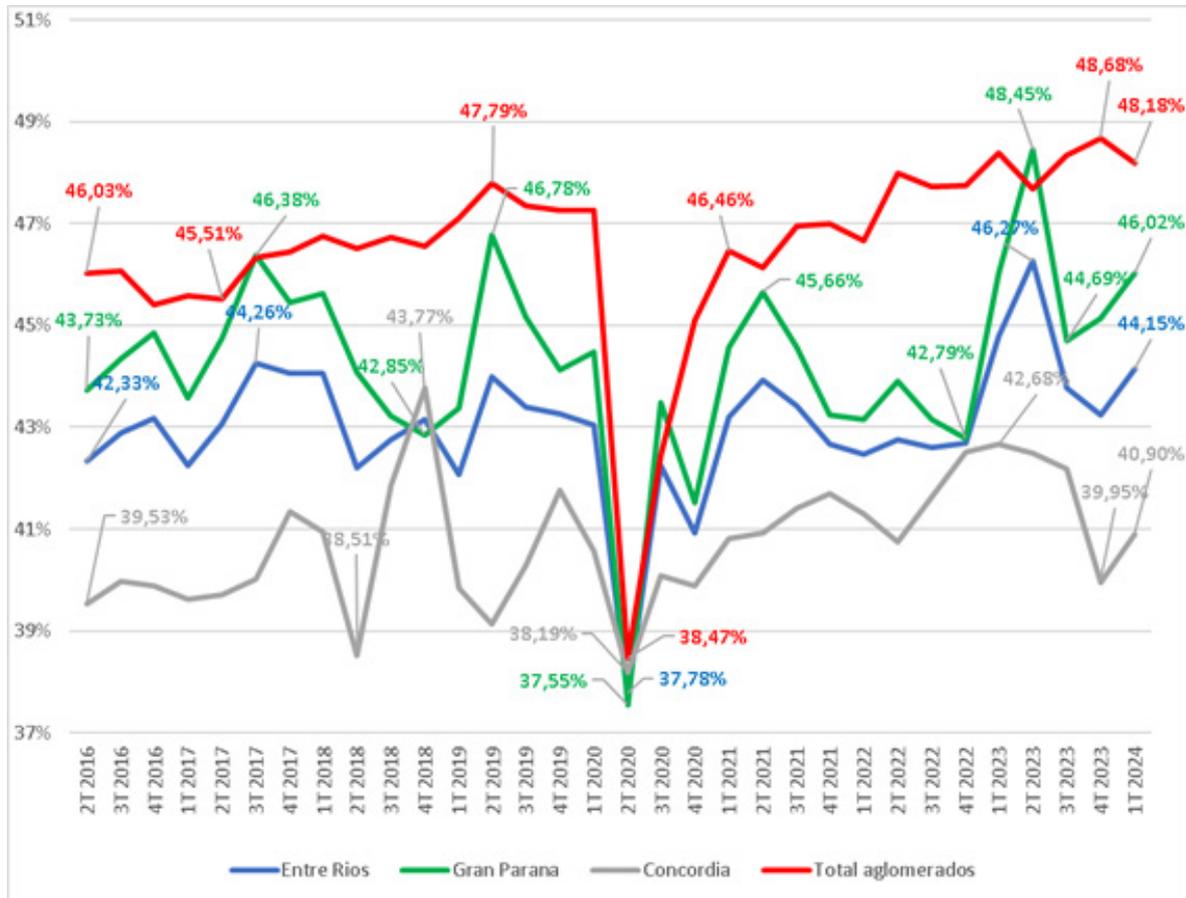
Tasa Desocupación	Entre Ríos	Gran Paraná	Concordia	Total Aglomerados
Promedio Prepandemia	5,63%	4,86%	7,20%	9,09%
Promedio Pandemia	7,34%	6,42%	9,09%	10,63%
Promedio Post Pandemia	5,35%	4,98%	6,03%	6,63%
Promedio Total	5,75%	5,12%	7,00%	8,61%

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Pese a la mencionada mayor variabilidad de la tasa de desocupación de Concordia, al considerar los promedios en todos los periodos puede observarse un menor nivel al del total de aglomerados.

Tasa de Actividad en perspectiva comparada (2016-2024)

Gráfico 3: Evolución de la tasa de Actividad (2016-2024). Total Aglomerados, Gran Paraná, Concordia y Aglomerados de Entre Ríos.



Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Como contrapartida de la mejor situación comparativa de la tasa de desocupación en los aglomerados de la Provincia, puede verse una sensiblemente menor tasa de actividad en la mayor parte del periodo analizado. Como excepción, en el tercer trimestre de 2017 y en el segundo de 2023 la tasa de actividad en el Gran Paraná supera a la registrada en el Total de aglomerados. Adicionalmente se puede observar una importante brecha en forma casi constante entre Gran Paraná y Concordia, excepto en dos periodos (sin contar la caída de la pandemia) en los que Concordia pudo alcanzar o superar los valores de Gran Paraná (cuartos trimestres de 2018 y 2022).

Tabla 7: Promedio por periodo y valores individuales relevantes tasa de actividad. Total Aglomerados, Gran Paraná, Concordia y Aglomerados de Entre Ríos.

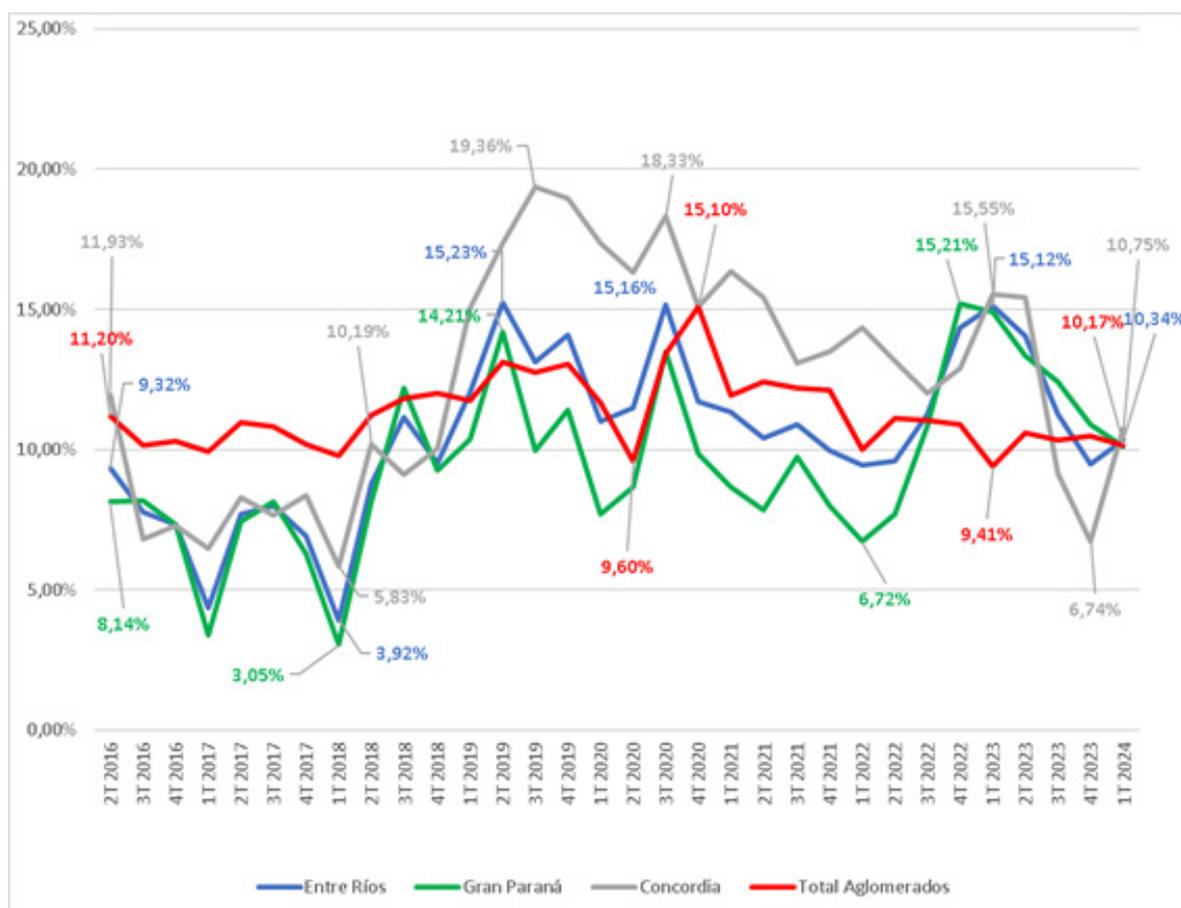
Tasa Actividad	Entre Ríos	Gran Paraná	Concordia	Total aglomerados
Promedio Prepandemia	43,12%	44,55%	40,42%	46,54%
Promedio Pandemia	41,91%	42,89%	40,22%	44,26%
Promedio Post Pandemia	43,50%	44,42%	41,91%	47,69%
Promedio Total	43,03%	44,27%	40,76%	46,52%

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

En cuanto a los promedios registrados por las tasas de actividad en los subperíodos definidos, se observa la menor tasa provincial promedio respecto a la nacional en todos ellos. Las diferencias son especialmente notorias comparadas con las del aglomerado Concordia, donde siempre se mantiene en torno al 40 o 41 por ciento de actividad.

Tasa de Subocupación en perspectiva comparada (2016-2024)

Gráfico 4: Evolución de la tasa de subocupación (2016-2024). Total Aglomerados, Gran Paraná, Concordia y Aglomerados de Entre Ríos.



Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Tabla 8: Promedio por periodo tasa de subocupación. Total Aglomerados, Gran Paraná, Concordia y Aglomerados de Entre Ríos.

Tasa subocupación	Entre Ríos	Gran Paraná	Concordia	Total Aglomerados
Promedio Prepandemia	9,39%	8,45%	11,26%	11,30%
Promedio Pandemia	11,84%	9,71%	15,77%	12,44%
Promedio Post Pandemia	11,88%	11,14%	13,25%	10,69%
Promedio Total	10,51%	9,49%	12,44%	11,30%

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH



Al analizar la tasa de subocupación, se observa un deterioro en las condiciones laborales de Entre Ríos. Hasta mediados de 2018, las tasas de subocupación en esta provincia eran significativamente más bajas que las del total de aglomerados a nivel nacional, con mínimos en torno al 3% en los primeros trimestres de 2017 y 2018. Sin embargo, a finales de 2018 se produjo un salto en la subocupación, situándose alrededor del 12%. Este incremento se consolidó durante la pandemia y el periodo posterior, alcanzando e incluso superando el promedio nacional.

En cuanto a los aglomerados de Entre Ríos, tanto Gran Paraná como Concordia mostraban niveles similares de subocupación antes de mediados de 2018, con una leve superioridad en Concordia. No obstante, la situación en Concordia cambió significativamente, alcanzando máximos del 18,3% y 19,3% en los terceros trimestres de 2019 y 2020, respectivamente. Aunque Gran Paraná también registró incrementos, fue Concordia la que lideró el crecimiento de este indicador a nivel provincial. Al observar los promedios, Gran Paraná mantiene valores bastante bajos, superando el 10% de subocupación solo en el periodo de pandemia, mientras que Concordia se mantuvo consistentemente por encima del 11%, llegando a casi un 16% en el periodo de pandemia.

Es importante destacar la tendencia decreciente en la subocupación de Concordia durante 2023, que, sin embargo, se revirtió en 2024. En contraste, Gran Paraná experimentó un fuerte crecimiento de la subocupación en 2022, alcanzando su máximo absoluto del 15,2%, tendencia que se revirtió en 2023 y 2024.

Finalmente, en el primer trimestre de 2024 (último considerado), se observa que las cuatro tasas analizadas —Gran Paraná, Concordia, Entre Ríos y el total de aglomerados— convergen en un valor cercano al 10%.

3. Inserción en el mercado de trabajo por grupo poblacional

Partiendo de las tendencias analizadas en la sección anterior, esta sección se concentra en el desglose de la situación laboral de distintos grupos poblacionales. Para ello nos centramos en tres grandes criterios de segmentación de la población: sexo, edad y nivel educativo.

3.a. Diferencias en la inserción ocupacional según sexo

De la comparación con el trimestre anterior observamos tendencias muy diferentes por sexo. Entre las mujeres vemos una muy importante incorporación al mercado de trabajo (casi 7% de aumento de la PEA femenina). Poco más de la mitad de las mujeres que ingresan al mercado de trabajo hallan una ocupación, mientras que el resto de las mujeres quedan en situación de desempleo, lo que hace que la tasa de desempleo femenina aumente se duplique. Así, vemos que el importante aumento en la tasa de desempleo registrada en el período se explica casi en su totalidad por el aumento de la tasa de desocupación femenina. En cuanto a los hombres, se observa una menor PEA respecto al mes anterior con una disminución de los ocupados y acompañado de un aumento de los desocupados.

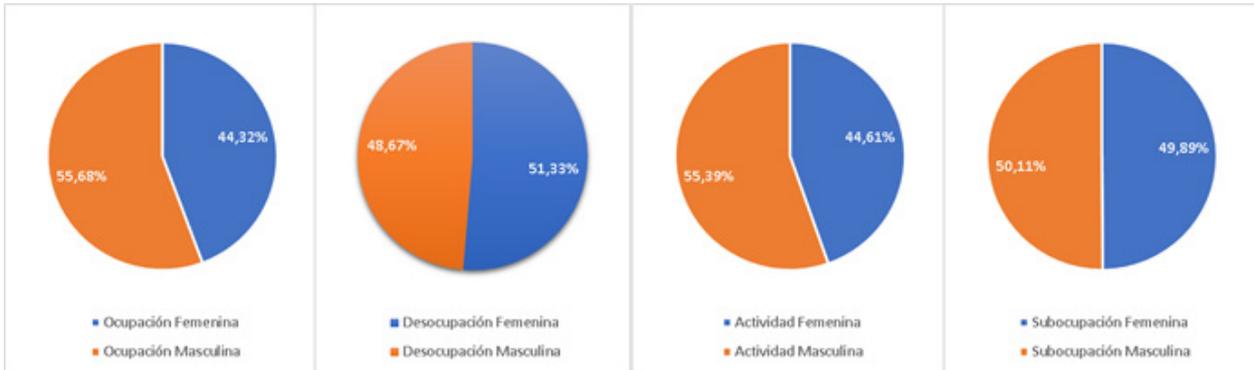
Como puede verse en el gráfico 6, la tasa de ocupación masculina se ha mantenido muy por encima de la tasa de ocupación femenina en todo el período analizado, con una muy leve tendencia a la reducción de estas diferencias. Como consecuencia, puede observarse que las mujeres representan sólo el 44% de los ocupados y más del 50% de los desocupados (gráfico 7). La tasa de actividad también se ha mantenido en valores mucho más bajos entre las mujeres, y la tasa de subocupación femenina ha sido siempre superior (15,1 y 3,7 puntos porcentuales de diferencia en promedio). Esto se asocia habitualmente a la mayor carga de las tareas no remuneradas y de cuidado que suele recaer en las mujeres y que determina una menor participación en el trabajo mercantil. Este fenómeno se refleja también en la pandemia, donde la reincorporación de las mujeres al mercado de trabajo es mucho más lenta que entre los hombres.

Tabla 9: Variación relativa de la cantidad de personas ocupadas, desocupadas, activas y subocupadas por sexo.

	Var. Ocupados 1-24		Var. Desocupados 1-24		Var Activos 1-24		Var. Subocupados 1-24	
	vs 4-23	vs 1-23	vs 4-23	vs 1-23	vs 4-23	vs 1-23	vs 4-23	vs 1-23
Femenino	4,31%	3,37%	110,01%	-24,88%	6,91%	1,52%	15,29%	-34,78%
Masculino	-1,21%	-1,09%	2,24%	-34,61%	-1,09%	-2,93%	13,42%	-28,40%

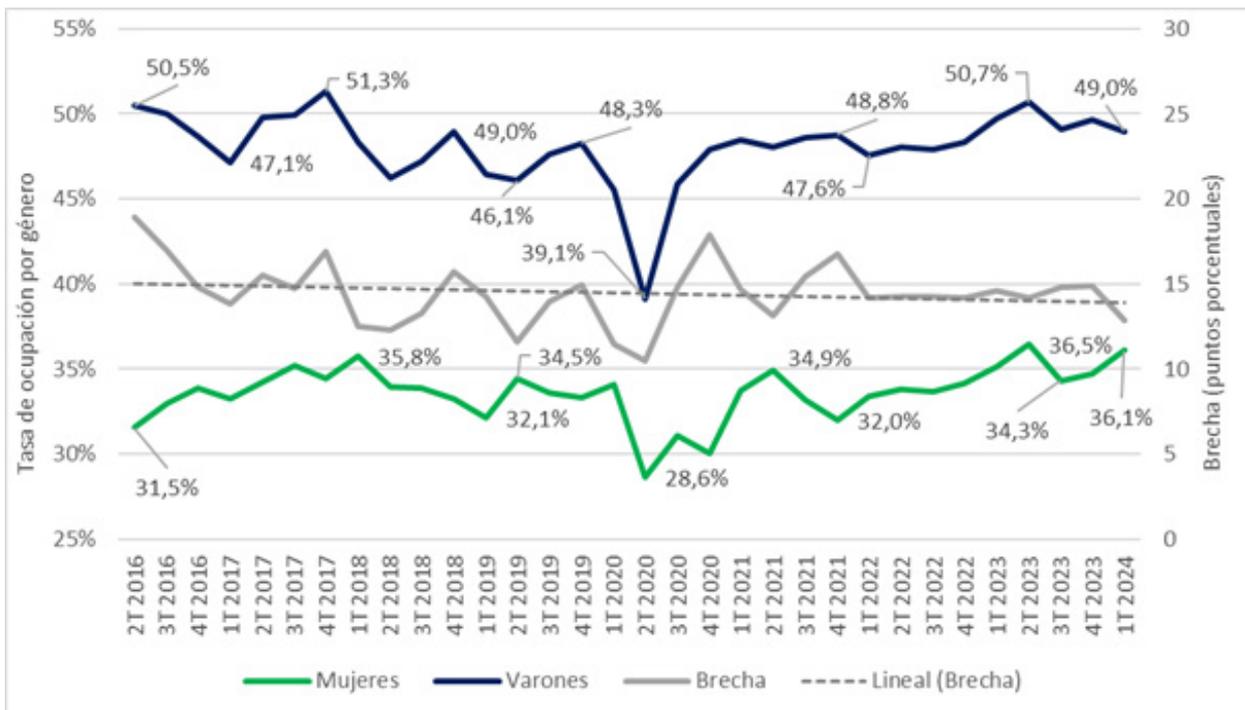
Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Gráfico 5: Composición según sexo de la ocupación, de la desocupación, de la actividad y del subempleo. Aglomerados de Entre Ríos. 1er trim. de 2024.



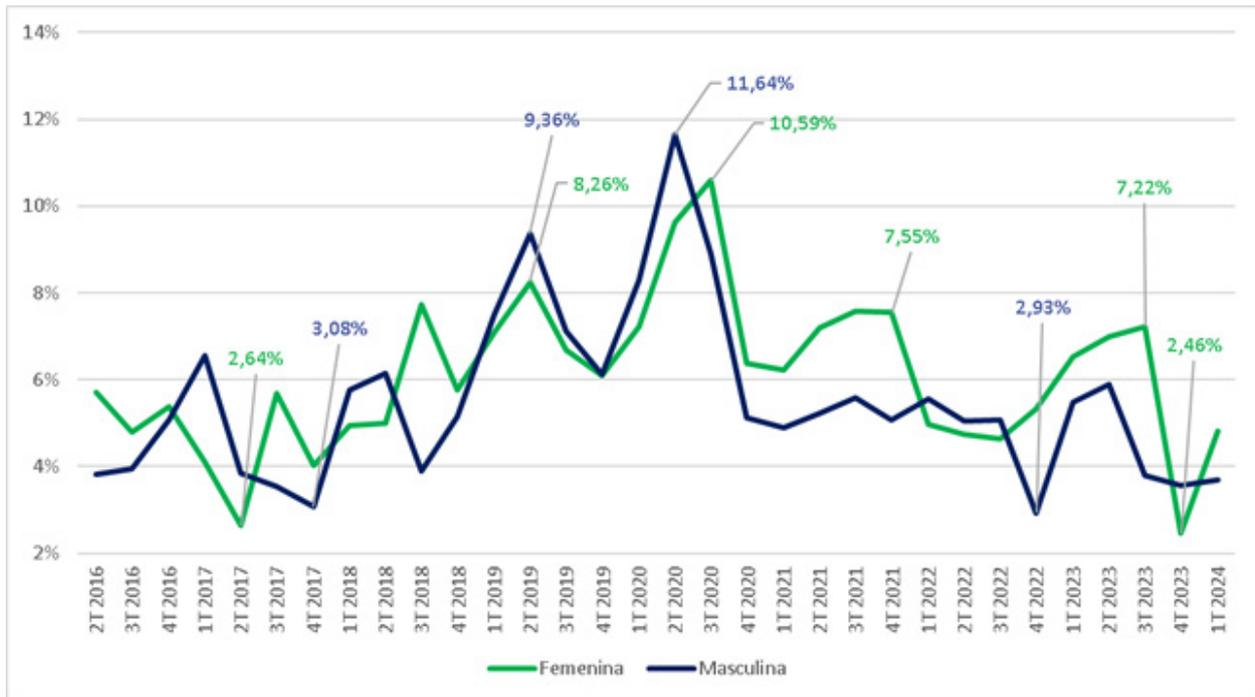
Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Gráfico 6: Evolución de la tasa ocupación por sexo (2016-2024). Aglomerados de Entre Ríos.



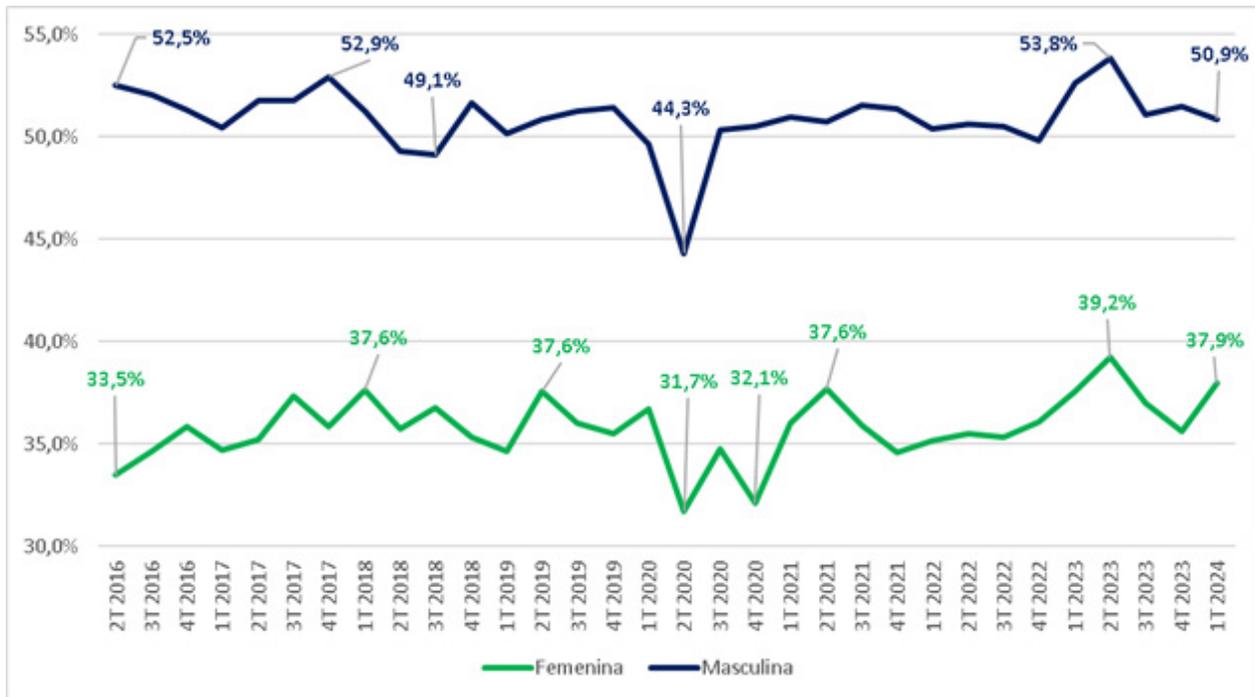
Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Gráfico 7: Evolución de la tasa desocupación por sexo (2016-2024). Aglomerados de Entre Ríos.



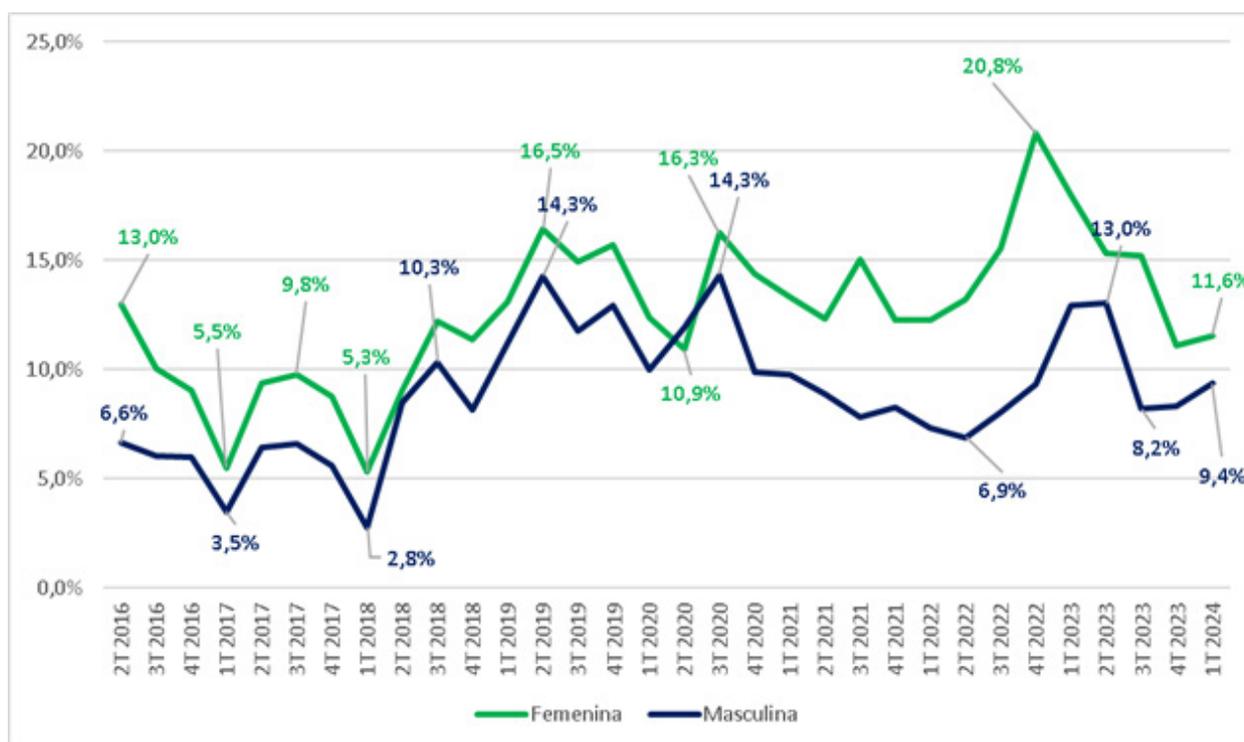
Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Gráfico 8: Evolución de la tasa actividad por sexo (2016-2024). Aglomerados de Entre Ríos.



Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Gráfico 9: Evolución de la tasa subocupación por sexo (2016-2024). Aglomerados de Entre Ríos.



Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

3.b. Inserción ocupacional según nivel educativo¹

Como se puede observar en la tabla 10, en el primer trimestre de 2024 se produce un deterioro importante en la inserción ocupacional de los sectores educativos bajos y medios, mientras que mejora sensiblemente la inserción ocupacional de los sectores de nivel educativo alto. Esta mejora se produce tanto comparada con el trimestre anterior como con el año anterior, y se observa claramente en las tasas de ocupación, desempleo y actividad. Especialmente llamativa es la evolución de la desocupación, que prácticamente se duplica entre los sectores de bajo nivel educativo comparada con el trimestre anterior. Por el contrario, entre los trabajadores con alto nivel educativo alcanza valores cercanos a cero (valor más bajo de toda la serie).

Esta evolución reciente agrava las fuertes diferencias preexistentes como puede observarse en los gráficos 11 y 12.

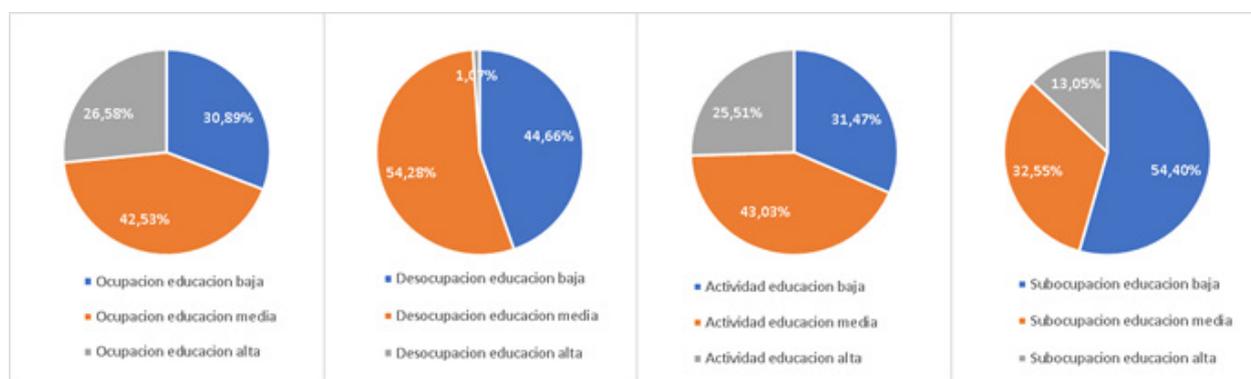
¹En esta sección se clasifica a la población en 3 niveles educativos: 1. Nivel educativo bajo: personas que no han completado educación secundaria. 2. Nivel educativo medio: personas que no han completado estudios superiores/universitarios 3. Nivel educativo alto: personas con estudios superiores/universitarios completos. Todos los análisis de esta sección se restringen a personas mayores de 15 años.

Tabla 10: Variación relativa de la cantidad de personas ocupadas, desocupadas, activas y subocupadas por nivel educativo (mayores de 15 años). Aglomerados de Entre Ríos.

Nivel educativo	Var. Ocupados 1-24		Var. Desocupados 1-24		Var Activos 1-24		Var. Subocupados 1-24	
	vs 4-23	vs 1-23	vs 4-23	vs 1-23	vs 4-23	vs 1-23	vs 4-23	vs 1-23
Bajo	-4,84%	-3,88%	89,41%	-11,72%	-1,93%	-4,38%	45,78%	-22,21%
Medio	-1,62%	-0,99%	37,72%	-35,49%	-0,11%	-3,72%	-9,64%	-50,17%
Alto	14,15%	10,06%	-88,21%	-86,72%	12,44%	8,67%	-7,55%	21,60%

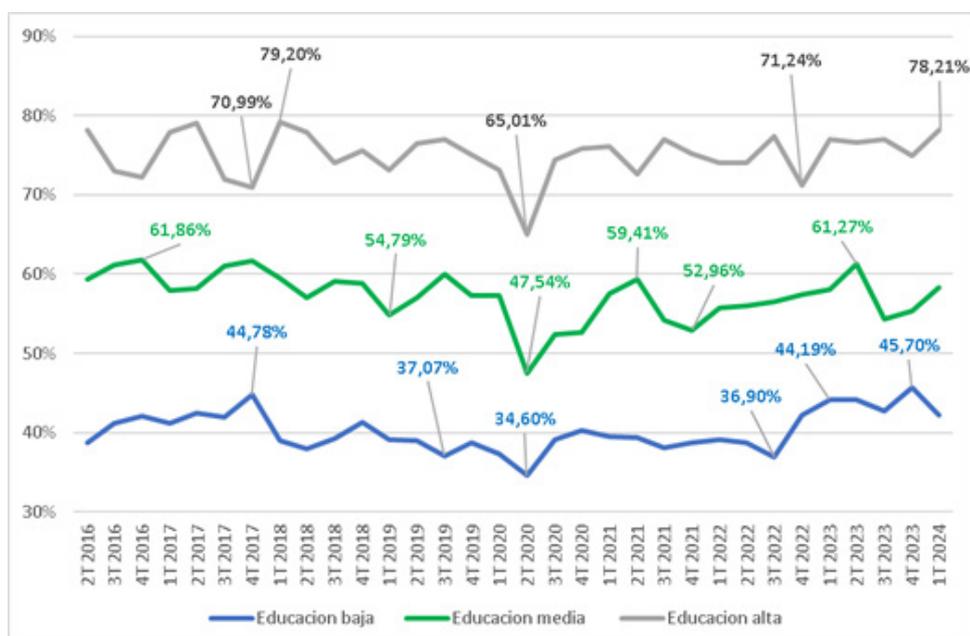
Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Gráfico 10: Composición por nivel educativo de la ocupación, de la desocupación, de la actividad y del subempleo (para mayores de 15 años). Aglomerados de Entre Ríos. Primer trimestre 2024.



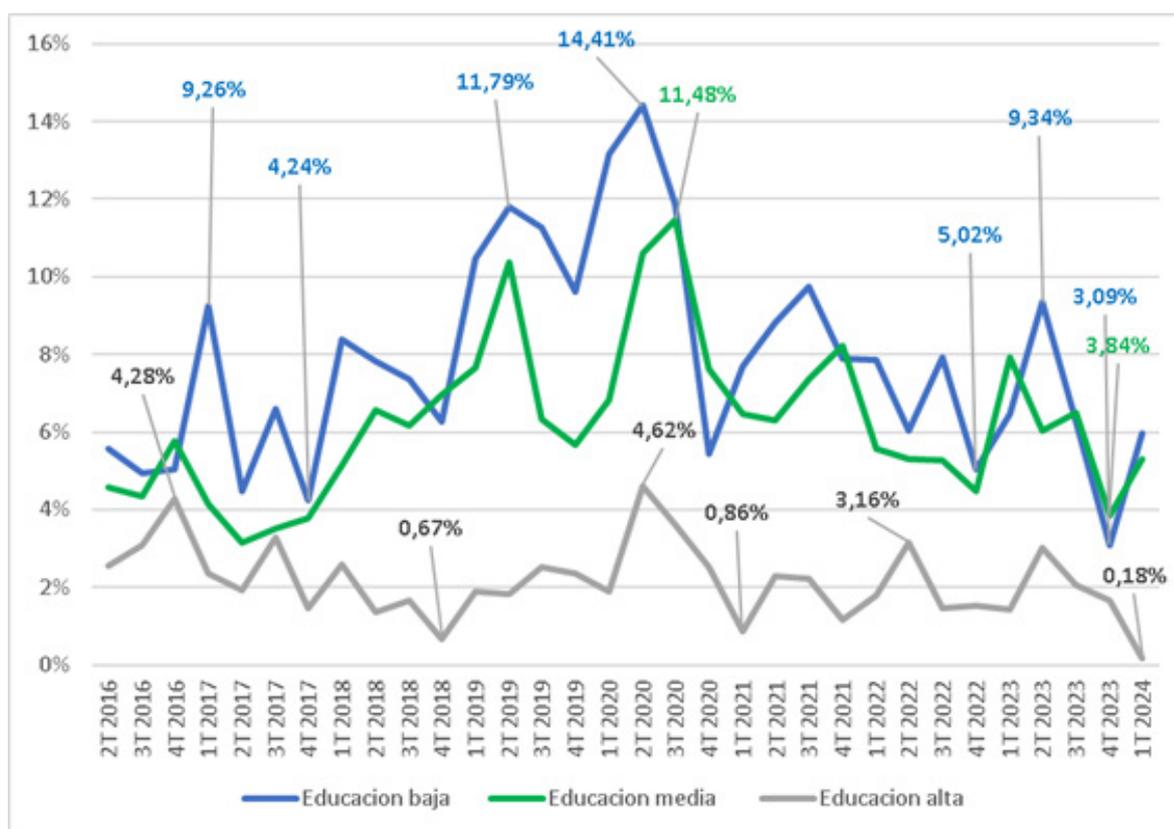
Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Gráfico 11: Ocupación por nivel educativo (para mayores de 15 años) en los Aglomerados de Entre Ríos.



Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Gráfico 12: Desocupación por nivel educativo (mayores de 15 años) en los Aglomerados de Entre Ríos.



Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

3.c. Inserción ocupacional por rango etario²

En términos de inserción laboral en de los distintos grupos etarios, las mayores dificultades son experimentadas por el grupo de los jóvenes (definidos aquí como personas de hasta 29 años). Por ese motivo si bien inicialmente hacemos una división de la población en 3 grupos etarios luego nos concentramos en las diferencias de este grupo con el resto de la población.

En el último trimestre se observa un significativo aumento de la participación económica de los jóvenes, que en una parte importante se insertan en la ocupación (8,7% de aumento de los ocupados), pero también elevan sensiblemente la desocupación (+32%). En este trimestre los principales desplazados del mercado de trabajo son los adultos mayores, que disminuyen su participación 9,4%, con una importante caída de la ocupación, y un importante aumento de la subocupación (+72,2%) .

Estas tendencias revierten levemente las fuertes dificultades que vienen mostrando los jóvenes para insertarse en el mercado de trabajo. Si bien los jóvenes -como puede verse en el gráfico 13 representan menos de un cuarto de la PEA de los aglomerados de la Provincia, explican casi la mitad del desempleo. Esto se puede ver también en términos históricos en el Gráfico 12, que refleja la importante diferencia que han tenido las tasas de desocupación de los jóvenes y el resto de la población.

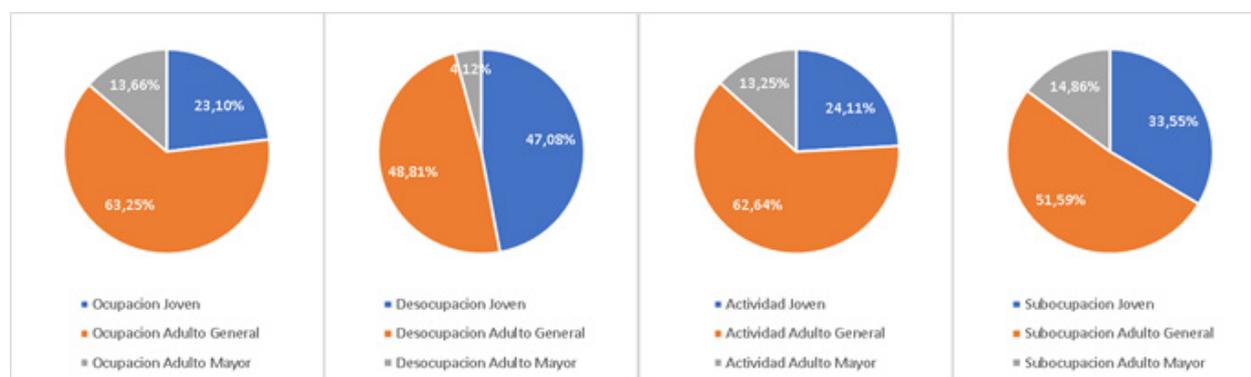
² Los rangos etarios están definidos por: jóvenes para aquellos mayores de 15 hasta los 29 años, adultos generales para aquellos entre 30 y 54 años y los adultos mayores para quienes superan los 54 años

Tabla 11: Variación relativa de la cantidad de personas ocupadas, desocupadas, activas y subocupadas por rango etario.

Rango Etario	Var. Ocupados 1-24		Var. Desocupados 1-24		Var Activos 1-24		Var. Subocupados 1-24	
	vs 4-23	vs 1-23	vs 4-23	vs 1-23	vs 4-23	vs 1-23	vs 4-23	vs 1-23
Joven	8,72%	10,31%	31,99%	-40,06%	10,31%	3,19%	15,08%	-27,03%
Adulto General	0,70%	-1,06%	62,65%	-15,04%	1,97%	-1,59%	3,86%	-39,36%
Adulto Mayor	-8,94%	-5,88%	-35,40%	-39,18%	-9,42%	-6,55%	72,19%	-3,69%

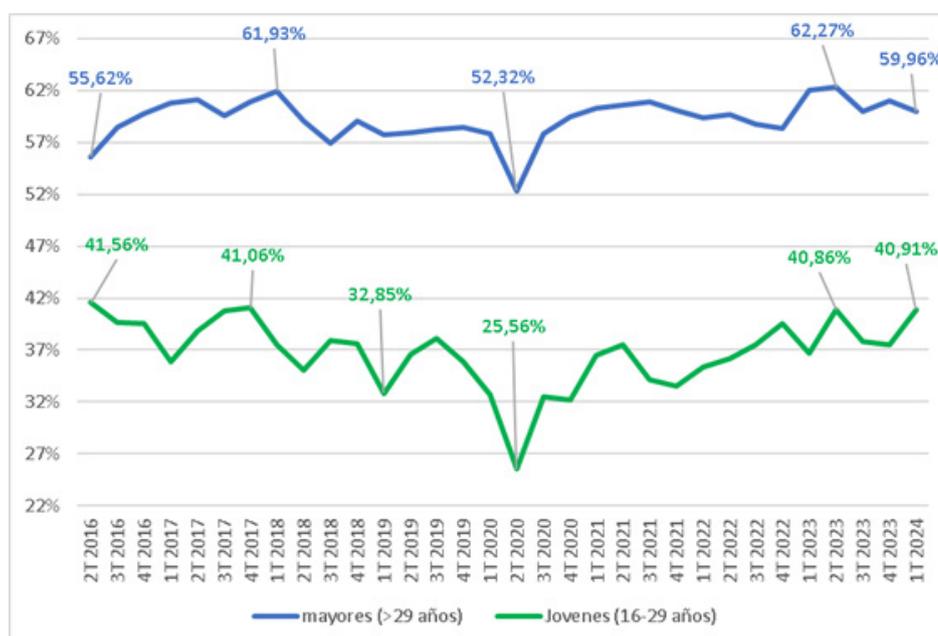
Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Gráfico 13: Composición según rango etario de la ocupación, de la desocupación, de la actividad y del subempleo. Aglomerados de Entre Ríos.



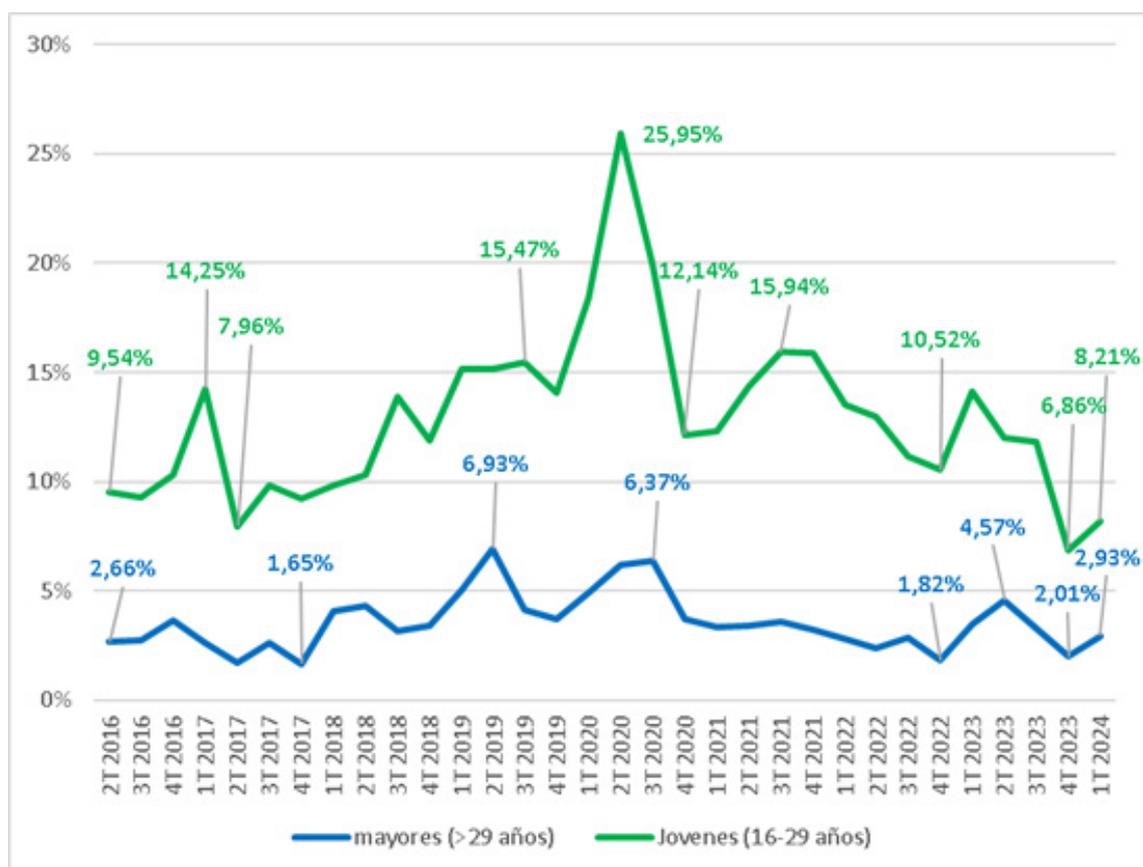
Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Gráfico 14: Comparación de la tasa de ocupación de jóvenes y mayores.



Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Gráfico 15: Comparación de la tasa de desocupación de jóvenes y mayores.



Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

4. Análisis por relación contractual

En los aglomerados de la provincia se observan importantes diferencias en las formas de utilización de la fuerza de trabajo, con tasas de no registro muy por encima de la media en Concordia (10 puntos porcentuales en el último trimestre) y muy por debajo de la media en el Gran Paraná (-7,2 puntos porcentuales). En el promedio provincial la tasa se ubica por debajo del total nacional. Algo similar puede decirse de los niveles de asalarización, aunque en este caso las diferencias son menores.

Respecto al último trimestre, vemos una caída del nivel de no registro, pero también vemos una caída de la participación ocupaciones asalariadas en general. Respecto a un año atrás vemos que los cambios van en signo contrario.

Tabla 12: Tasa de asalarización y no registro en el primer trimestre 2024, variación trimestral e interanual. Total de Aglomerados, Gran Paraná, Concordia y Aglomerados de Entre Ríos.

Aglomerado	Tasa Asalarización			Tasa No Registro		
	1T 2024	vs 4-23 (pp)	vs 1-23 (pp)	1T 2024	vs 4-23 (pp)	vs 1-23 (pp)
Entre Ríos	72,0%	-4,1	1,0	34,0%	-0,8	1,8
Gran Paraná	73,9%	-3,2	0,4	28,5%	0,0	5,4
Concordia	68,4%	-5,9	2,1	45,7%	-1,7	-6,3
Total Aglomerados	74,7%	1,0	0,4	35,7%	-0,1	-1,1

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Analizando la cantidad de ocupados podemos ver en forma clara los cambios que se producen. Respecto al trimestre anterior hay una caída tanto de los asalariados registrados y no registrados, y un aumento significativo de todas las clasificaciones de trabajadores no asalariados.

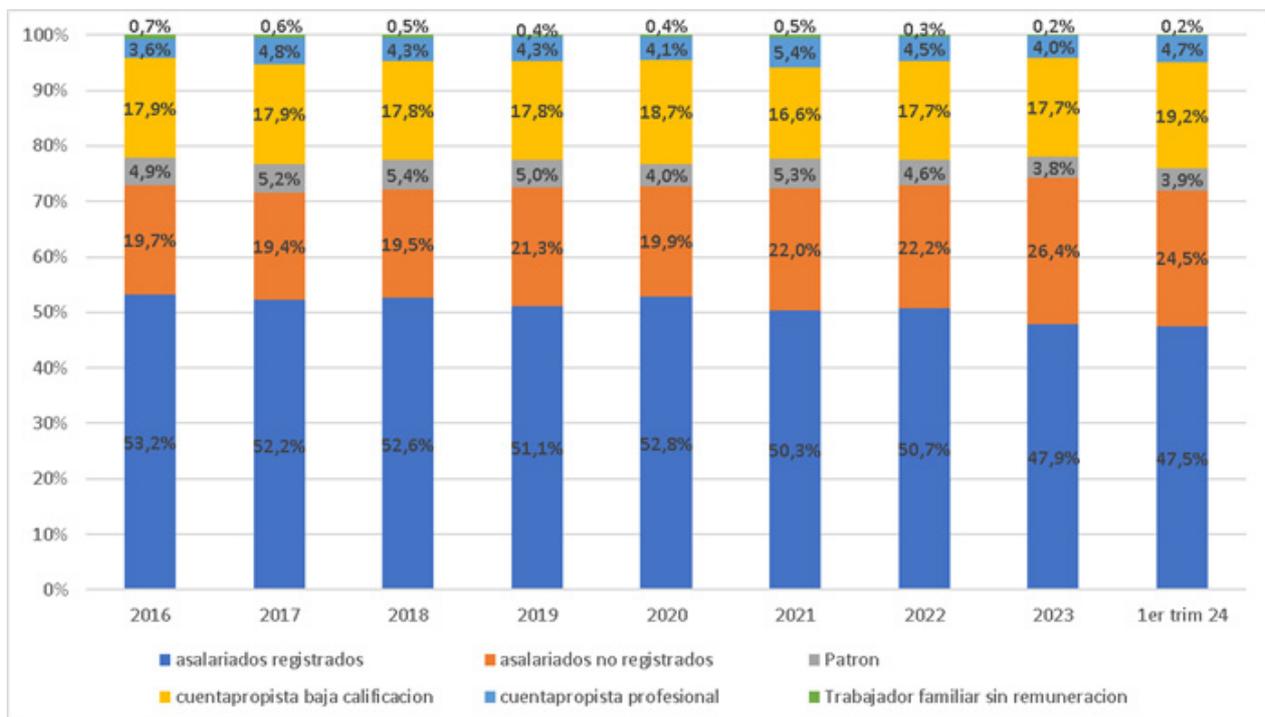
Tabla 13: Variación de la cantidad de ocupados según la relación contractual trimestral e interanual en los aglomerados de Entre Ríos.

Ocupados según relación contractual	Cantidad ocupados 1-24	
	vs 4-23	vs 1-23
Asalariados registrados	-3,20%	-0,47%
Asalariados no registrados	-6,50%	7,94%
Patrón	28,54%	-11,75%
Cuentapropista baja calificación	11,40%	-8,08%
Cuentapropista profesional	44,56%	46,94%
Trabajador familiar sin remuneración	184,77%	-22,52%

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

El gráfico 15 nos permite ver estas tendencias en el mediano plazo. Claramente se observa un deterioro de la calidad de las ocupaciones con una caída de los puestos asalariados registrados (-5,7 puntos porcentuales) y de los trabajadores independientes calificados (- 1 punto porcentual), que suelen ser consideradas las ocupaciones de mayor calidad, entre los asalariados y trabajadores independientes respectivamente. Por el contrario, aumenta la participación de los no registrados (4,8 puntos porcentuales entre puntas) y de los trabajadores independientes no calificados (1,3 puntos porcentuales).

Gráfico 16: Participación de ocupados por tipo de relación contractual en los Aglomerados de Entre Ríos.



Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

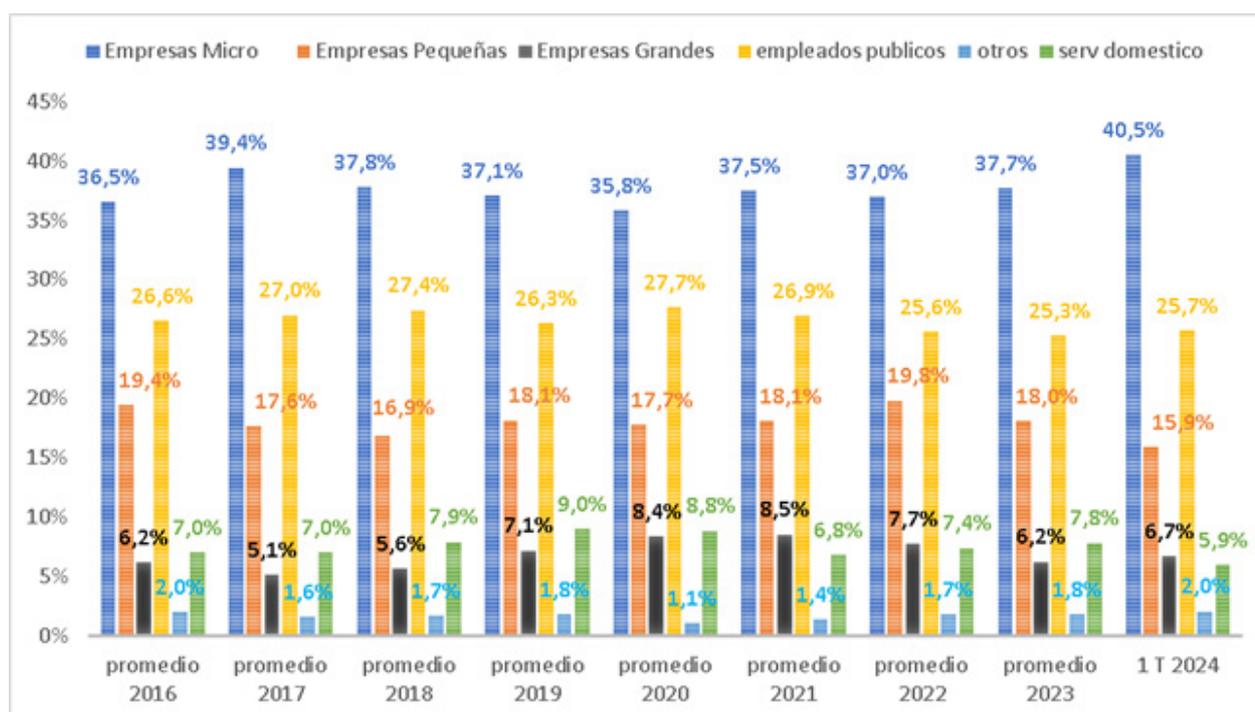
5. Análisis por tipo de establecimiento

Tabla 14: Variación de la cantidad de ocupados según la relación contractual trimestral e interanual en los aglomerados de Entre Ríos.

Tipo de Establecimiento	Cantidad ocupados 1-24	
	vs 4-23	vs 1-23
Empresas Micro	16,15%	3,24%
Empresas Pequeñas	-19,82%	-3,23%
Empresas Grandes	-0,18%	20,48%
Ns/Nr	-21,79%	26,96%
Empleados Públicos	6,84%	-0,09%
Otros	27,45%	1,04%
Servicio Domestico	-22,59%	-22,67%

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Gráfico 17: Participación de ocupados por tipo de establecimiento en los Aglomerados de Entre Ríos



Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

En el panorama actual de la ocupación por tipo de establecimiento, se observa que la participación de cada tipo ha mantenido valores similares a los promedios de años anteriores. Sin embargo, destaca el aumento de la participación de trabajadores en empresas micro, que alcanzó un 40,53%, un valor superior a los promedios anuales previos. Por otro lado, los trabajadores de empresas pequeñas muestran una participación en el primer trimestre de 2024 menor que los promedios anteriores, con un 15,87%. Aunque los trabajadores del servicio doméstico se encuentran cerca de sus valores previos, su participación también es menor a todos los promedios considerados.

Al ampliar el análisis a la variación relativa de trabajadores, tanto trimestral como interanual, se confirman parcialmente estas observaciones. Los trabajadores en empresas micro muestran un importante crecimiento de más del 16% en el último trimestre, lo que, dado que es el tipo de establecimiento con mayor volumen de ocupados, representa un crecimiento significativo. No obstante, a nivel interanual, el aumento fue de solo un 3%. En contraste, los trabajadores de empresas pequeñas experimentaron una caída interanual del 3% y una significativa disminución trimestral de casi el 20%, lo cual es relevante al ser este el tercer tipo de establecimiento con mayor participación de ocupados. En cuanto a las empresas grandes, destaca el crecimiento interanual del 20%, aunque su participación es comparativamente menor, y en el último trimestre registraron una leve caída. Por su parte, los ocupados en el servicio doméstico muestran una consolidada disminución del 20% tanto interanual como trimestral, un dato que no puede pasarse por alto dada la especificidad de este tipo de actividad.

En cuanto a la tendencia a mediano plazo de la participación, se observa una estabilidad en la participación de las empresas micro, en torno al 37% de los ocupados, destacando que tanto en 2017 como en el último trimestre se alcanzaron valores cercanos al 40%. También se ha mantenido estable la participación de los trabajadores públicos, con un promedio alrededor del 27% hasta 2019, desde entonces, se registra una leve disminución en los últimos períodos, acercándose al 25%.

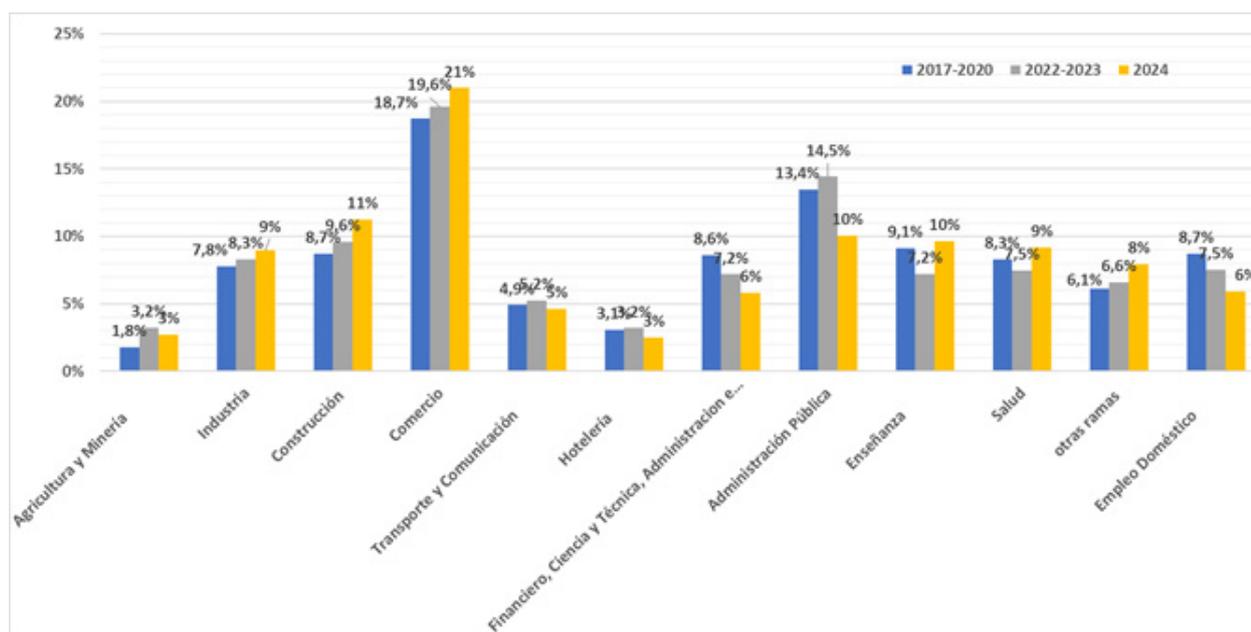
Por su parte, la representación de ocupados en las empresas pequeñas alcanzó su mínimo en 2016, con un 16,8%. Por lo tanto, es destacable la reciente caída en los valores del último trimestre, ya que ha superado ese límite, situándose en un 15,8% en el primer trimestre de este año.

Finalmente, la participación de trabajadores en empresas grandes mostró una tendencia creciente hasta 2021, alcanzando una representación superior al 8,5%. Sin embargo, esta tendencia se revirtió en los últimos años.

6. Análisis por rama de actividad³

Comparando datos de los primeros trimestres vemos que no sólo el comercio es la principal rama en relevancia, sino que su participación en la ocupación se ha incrementado sensiblemente en el período. Le siguen en relevancia la construcción (que a diferencia de lo que sucedió en otras jurisdicciones ganó participación en el último trimestre), la enseñanza, la administración pública, la industria y la salud.

Gráfico 18: *Ocupados por rama de actividad en los aglomerados de Entre Ríos por períodos. Participación promedio en los primeros trimestres de cada período.*



Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Analizando puestos de trabajo netos creados a lo largo del período, vemos nuevamente la relevancia del sector comercio. En este sector se crearon más de la cuarta parte de los puestos de trabajo en los aglomerados de la Provincia. Le siguen en relevancia la industria y la construcción⁴.

Respecto al último trimestre, vemos que casi todas las ramas pierden ocupación, y que la creación neta positiva de puestos de trabajo se debe fundamentalmente al comercio y la salud.

Comparando con un año atrás, vemos que también es muy relevante en la creación de puestos de trabajo el sector de la enseñanza. En términos trimestrales esto no se puede apreciar por cuestiones estacionales.

³ En esta sección se utilizan datos de los primeros trimestres para evitar la influencia de factores estacionales en las distintas actividades económicas.

⁴ Se omite del análisis la categoría "otras ramas" que agregan actividades muy diversas. En forma individual estas categorías no tienen relevancia significativa en la creación de puestos de trabajo.

Tabla 15: Creación neta de puestos de trabajo por rama de actividad en el 1er trimestre de 2024. Aglomerados de Entre Ríos.

Rama de actividad	vs. 4t 2023	vs. 1t 2023	Vs. 1t 2017
Agricultura y Minería	-4.570	-1.310	3.010
Industria	-270	670	5.480
Construcción	-490	-1.790	8.430
Comercio	4.980	6.490	15.400
Transporte y Comunicación	-1.760	-840	1.090
Hotelería	-550	-910	820
Financiero, Ciencia y Técnica, Administración e inmobiliaria	-400	-2.120	-510
Administración Pública	-70	-7.890	2.990
Enseñanza	130	4.540	6.330
Salud	3.580	4.230	7.430
Otras ramas*	4.490	3.450	8.060
Trabajadores del servicio doméstico	-3.290	-3.310	1.860

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Como se observa en la siguiente tabla a lo largo del período el sector que más expandió su ocupación relativa son las actividades primarias. Luego siguen los sectores previamente mencionados, la construcción y la industria. Los servicios profesionales (Financieros, de Ciencia y Técnica, Administración e inmobiliaria), han experimentado una caída neta. Como puede verse en la tabla 18 estos servicios tienen un peso mucho menor en los aglomerados de la Provincia que en el resto de los aglomerados y fruto de su evolución en estos años las diferencias se han incrementado.

Tabla 16: Variación porcentual en el número de ocupados por rama de actividad en comparación con 2017 (primer trimestre de cada año).

Rama de actividad	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Agricultura y Minería	6%	75%	35%	90%	150%	201%	140%
Industria	6%	12%	1%	4%	23%	42%	47%
Construcción	17%	26%	2%	18%	4%	79%	65%
Comercio	5%	22%	37%	56%	57%	36%	63%
Transporte y Comunicación	16%	2%	1%	24%	24%	25%	14%
Hotelería	8%	27%	56%	58%	52%	44%	21%
Financiero, Ciencia y Técnica, Administración e inmobiliaria	17%	24%	8%	35%	15%	14%	4%
Administración Pública	21%	35%	55%	43%	63%	68%	19%
Enseñanza	12%	19%	26%	45%	5%	15%	53%
Salud	18%	36%	48%	57%	40%	32%	74%
Otras ramas*	5%	66%	62%	35%	77%	65%	114%
Trabajadores del servicio doméstico	7%	59%	109%	41%	38%	55%	20%

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Tabla 17: Diferencias en la estructura del empleo comparando datos de los aglomerados de Entre Ríos y los del Total Nacional (puntos porcentuales de diferencia en la participación en el empleo total). Datos de los primeros trimestres de los años indicados.

Rama de actividad	2017-2020	2022-2023	2024
Agricultura y Minería	0,4	1,3	1,3
Industria	-3,6	-3,9	-2,4
Construcción	0,1	1,1	3,4
Comercio	0,7	2,1	2,2
Transporte y Comunicación	-2,3	-2,5	-3,1
Hotelería	-1,0	-0,5	-1,6
Financiero, Ciencia y Técnica, Administración e inmobiliaria	-2,4	-3,6	-5,8
Administración Pública	4,8	6,2	2,1
Enseñanza	1,3	-0,7	1,9
Salud	2,1	1,1	2,0
Otras ramas*	-0,5	-0,9	1,2
Empleo Doméstico	1,2	1,1	-0,3

Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH

Notas: * Incluye: Otras Actividades, Arte y Organización, Electricidad y Agua

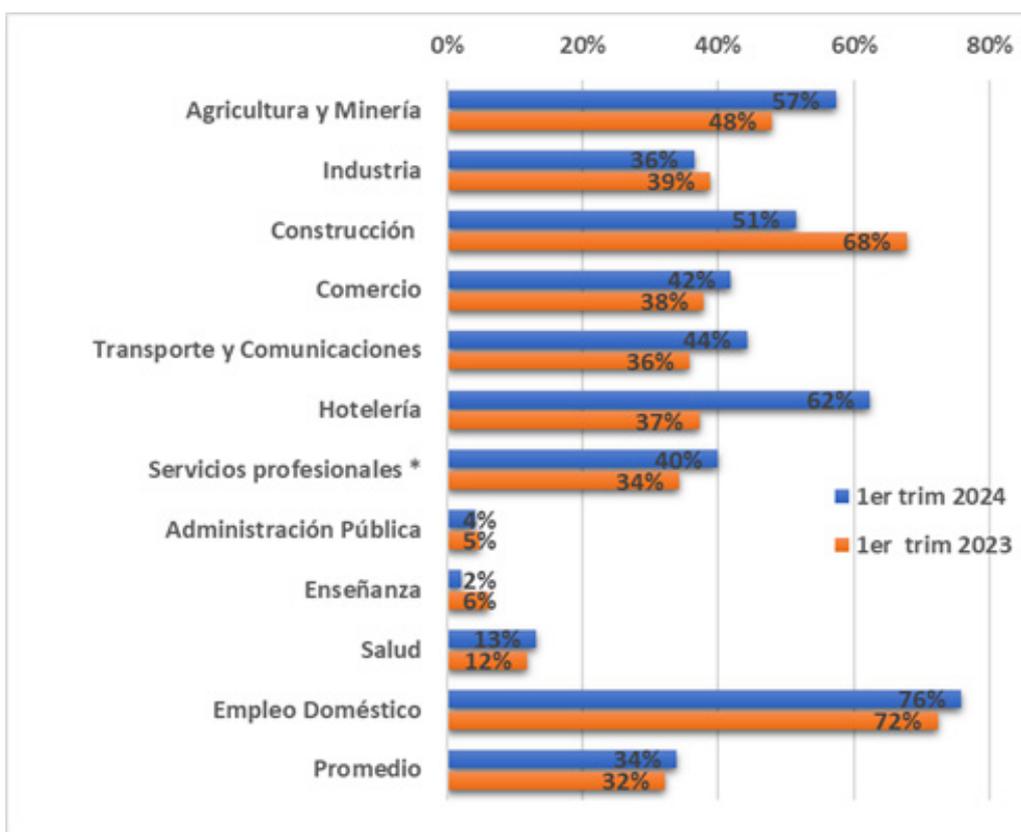
Vemos también que la construcción, el comercio, la enseñanza, la salud y las actividades primarias tienen mayor peso en la estructura del empleo provincial. Mientras tanto actividades como el transporte, la industria y la hotelería tienen una menor participación relativa.

Fruto de la mínima creación de puestos de trabajo en el período, la administración pública en la Provincia se ha acercado a la participación que tiene en el total de aglomerados. Los trabajadores del servicio doméstico han pasado de ser más relevantes en los aglomerados de la provincia en comparación con el total, a tener una menor participación.

Como indicador de la calidad de los puestos de trabajo en cada rama de actividad presentamos los niveles de no registro por rama. Vemos que el servicio doméstico y la construcción son los que tienen un mayor nivel de no registro en el primer trimestre del corriente año, con valores próximos al 70%. Le siguen la industria, el comercio, el transporte y las comunicaciones, la hotelería y los servicios profesionales con valores superiores al promedio (32%). La administración pública, la enseñanza y la salud son las que tienen menor nivel de no registro.

Con relación a igual período del año anterior, casi todas las actividades han reducido el nivel de no registro (probablemente estos puestos de trabajo sean los primeros afectados por la caída de la actividad económica). Por el contrario, la construcción ha mostrado un muy importante aumento de la participación del trabajo no registrado (+ 17 puntos porcentuales).

Gráfico 19: Tasa de no registro por rama de actividad. Aglomerados de Entre Ríos.



Fuente: Elaboración propia en base a microdatos de EPH